№ 88

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 29-го МАРТА 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 88

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к., безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—5 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 778.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Убитые горемъ жена, сыновья, братъ извѣщаютъ съ глубокой скорбью о кончинѣ дорогого, горячо любимаго

АНТОНА НИКОЛАЕВИЧА Кручинина.

Выносъ тѣла изъ вагона на ст. Кіевъ I состоится сегодня, 29-го марта, въ 9½ ч. утра, заупокойная месса въ новомъ костелѣ Св. Николая въ 11½ ч. утра; погребеніе послѣ мессы на православномъ Байковомъ кладбищѣ.

к 2-2 Р3086

Служащіе въ администраціи театра „Миніатюръ“ извѣщаютъ о кончинѣ горячо любимаго и дорогого

АНТОНА НИКОЛАЕВИЧА КРУЧИНИНА.

Волею Божіею тихо скончалась 27-го марта послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни

Татьяна Михайловна МЕРКУЛОВА,

о чемъ извѣщаютъ убитые горемъ мать, родные и близкіе. Погребеніе сегодня, 29 марта, на Аскольдовой Могилѣ, послѣ заупокойной литургіи во Владимірскомъ соборѣ, которая начнется въ 10 часовъ утра.

Объявленіе.

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Екатерина Андреевна Кашкарова, устраивая **лотереи:** 23-го апрѣля сего года **въ пользу Маріинскаго дѣтскаго пріюта**, 24-го апрѣля — **въ пользу Александровскаго дѣтскаго пріюта**, 25-го апрѣля— **въ пользу дѣтскаго пріюта Имени Императора Александра II** и 27-го апрѣля —**въ пользу губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ** на усиленіе средствъ тѣхъ-же пріютовъ, обращается къ жителямъ города Кіева и Кіевской губерніи съ покорнѣйшей просьбой о содѣйствіи успѣху лотерей своимъ пожертвованіемъ. Пожертвованія деньгами и вещами принимаются съ глубокой благодарностью у попечительницы (г. Кіевъ, Институтская, № 24, квар. вице-губернатора).

Въ пріютахъ призрѣвается и воспитывается 190 дѣвочекъ и 214 мальчиковъ; судьба этихъ дѣтей-сиротъ зависитъ отъ успѣха лотерей, такъ какъ, если общество не придетъ на помощь попечительству и лотереи не дадутъ благопріятнаго результата въ матеріальномъ отношеніи, многихъ дѣтей-сиротъ придется уволить изъ пріютовъ.

* 1—

Кіевъ, 28-го марта 1914 г.

Кадетская конференція. II. Наконецъ, о кадетской конференціи заговорила и „Рѣчь“. Органъ г. Милюкова предпосылаетъ отчету о конференціи „руководящую“ статью, въ которой очень много мѣста удѣляется обычному кадетскому самовосхваленію, но о дѣлѣ по существу высказываются расплывчатыя общія мѣста. Изъ статьи мы узнаемъ, что „партійная дѣятельность партіи народной свободы съ каждымъ годомъ все болѣе приковываетъ вниманіе общества“; но дальше значеніе этого пышнаго заявленія ослабляется поясненіемъ, что „партійныя конференціи служатъ предметомъ усиленнаго любопытства репортеровъ“, которые, по словамъ „Рѣчи“, оказываются „злостными лгунами“ и все налгали о той конференціи, которая только что закончилась.

Раздѣлавшись такимъ образомъ съ любопытствующими и злостно лгущими репортерами, „Рѣчь“, считая важнымъ, чтобы симпатизирующее кадетамъ общественное мнѣніе не было введено въ заблужденіе, прибавляетъ отъ себя „нѣсколько словъ оцѣнки общаго значенія той конференціи, которая только что закончилась“. Оцѣнка, конечно, достаточно высока. „Несомнѣнно, говоритъ газета, конференціи этой въ ряду другихъ принадлежитъ особое и почетное мѣсто. Не то, чтобы на ней сказано было нѣчто существенно-новое. Напротивъ, нѣкоторыя конференціи, не возбуждавшія такого вниманія, выносили постановленія, болѣе важныя въ принципіальномъ отношеніи. И, тѣмъ не менѣе, общественный инстинктъ судитъ правильно, когда съ особымъ вниманіемъ останавливается именно на этой конференціи“.

Если вы зададите себѣ вопросъ: почему конференціи принадлежитъ особое и почетное мѣсто, несмотря на то, что на ней не было сказано ничего существенно-новаго, то напрасно будете искать отвѣта на этотъ вопросъ въ дальнѣйшихъ объясненіяхъ „Рѣчи“, настолько эти объясненія сбивчивы и туманны. По словамъ газеты, конференція „собралась главнымъ образомъ для того, чтобы рѣшить вопросъ о созывѣ партійнаго съѣзда, не собиравшагося съ 1907 года. Докладъ, подготовленный центральными учрежденіями, рѣшалъ этотъ вопросъ въ неблагопріятномъ смыслѣ. Не таково формальное положеніе партіи въ странѣ, чтобы она могла позволить себѣ то, что было нормальнымъ явленіемъ въ эпоху расцвѣта. Ея представителей систематически гнали долгіе годы, отъ нихъ старались наглухо запереть всѣ двери общественной службы и дѣятельности. Слово „кадетъ“ въ провинціи стало страшнѣе слова „лѣвый“.

Явившіеся на конференцію провинціальные кадеты подтвердили эту характеристику „центральныхъ учрежденій“: „Ничего особенно радостнаго не было въ ихъ сообщеніяхъ. Одинъ изъ нихъ характеризовалъ настроеніе страны, какъ состояніе „молекулярной оппозиціи“. По наружности, эта оппозиція все еще принуждена прятаться въ подпольѣ и пользоваться эзоповскимъ языкомъ. Все обстоитъ, повидимому, по старому“.

„Но, съ значительной миной восклицаетъ „Рѣчь“ было однако-же, нѣчто въ тонѣ этихъ гостей провинціи, что заставило столичныхъ докладчиковъ, если не измѣнить, то значительно смягчить свое прежнее мнѣніе о несвоевременности съѣзда. Утра еще нѣтъ, но оно близко. Еще неблагопріятны условія для партійнаго съѣзда прежняго стиля, но условія эти мѣняются на нашихъ глазахъ. Еще не измѣнились внѣшнія условія, но уже сильно измѣнились внутреннія. Партія еще не дышитъ свободно, но она уже снова живетъ, не только въ головѣ, но и въ членахъ. Столько лѣтъ прошло, проведенныхъ въ невольной нѣмотѣ и оцѣпенѣлости. И вотъ, партійная мысль расправляетъ члены. Скоро у ней вырастутъ и новыя крылья... Особенно отрадно засвидѣтельствовать при этомъ воскрешеніи, что это была не смерть, какъ усердно кричали наши враги, а только кратковременная летаргія. Идя навстрѣчу новой жизни, партія ничего не растеряла изъ своего стараго честно (?) нажитаго капитала. Отправляясь въ путь, она твердо знаетъ свою дорогу. Она найдетъ ее среди всѣхъ извилинъ осложнившагося и запутавшагося до нельзя политическаго положенія“.

Итакъ, все надѣлалъ „тонъ“ прибывшихъ изъ провинціи кадетовъ. Что это былъ за тонъ, „Рѣчь“ таинственно умалчиваетъ, а изъ помѣщеннаго въ ней отчета, какъ и изъ отчетовъ другихъ газетъ, видно только, что это былъ тонъ крикливый, причемъ въ особенности усердствовали „кіевскіе гости“, которые по части кадетскаго радикализма, что называется, на стѣнку лѣзли, поддерживаемые томскимъ кадетомъ Некрасовымъ и его компаніей, набравшейся изъ мѣстъ болѣе или менѣе отдаленныхъ. Очевидно, этотъ „тонъ“ такъ загипнотизировалъ г. Милюкова и руководимую имъ газету, что они заговорили о близости кадетскаго „утра“ и о „крыльяхъ“ кадетской партійной мысли. А о томъ, что на конференціи звучали и другіе „тоны“, являвшіеся изряднымъ диссонансомъ въ крикливомъ хорѣ кадетской нетерпимости и радикализма, объ этомъ „Рѣчь“ въ своемъ отчетѣ деликатно или совсѣмъ умалчиваетъ, или говоритъ вскользь, какъ объ обстоятельствѣ, не имѣющемъ серьезнаго значенія.

Тѣмъ не менѣе, укоряя „любопытствующихъ“ репортеровъ въ „злостной лжи“, „Рѣчь“ въ своемъ отчетѣ о кадетской конференціи, скрѣпя сердце, должна была признать наличность большихъ разногласій и въ вопросѣ объ ассигнованіяхъ на государственную оборону, и въ вопросѣ о національномъ самоопредѣленіи, такъ что „злостные лгуны“, говорившіе о томъ же, пожалуй, и не такъ уже налгали. Во всякомъ случаѣ, если г. Милюкову и удалось провести на конференціи заранѣе сочиненныя имъ резолюціи, то это, повидимому, достигнуто было не безъ труда, и даже резолюція по поводу поѣздки г. Лашкевича въ Галицію, вызвавшей особенное негодованіе со стороны „кіевскихъ гостей“, встрѣтила неодобреніе со стороны 16 членовъ конференціи изъ общаго числа 42 ея участниковъ. А вѣдь объ „осужденіи“ г. Лашкевича г. Милюковъ особенно хлопоталъ.

Украинство подъ польской опекой.

V.

Ультиматумъ, предъявленный В. Антоновичемъ, въ «Исповѣди» 1862 г., полякамъ Юго-Западнаго края и требовавшій отъ нихъ либо зачисляться въ хлопоманы (по нынѣшнему—«въ украинцы»), либо эмигрировать изъ края, не встрѣтилъ въ польскихъ кругахъ сочувствія. Объ эмиграціи въ связи съ указанными Ант—чемъ мотивами никто изъ мѣстныхъ поляковъ, разумѣется, не думалъ и не думаетъ; напротивъ, за послѣдніе два десятка лѣтъ нашъ край служитъ ареной усердной иммиграціи «крулевяковъ», «краковяковъ» и даже «познанчиковъ». Что касается до хлопоманіи, то проявленія ея въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть отмѣчены и, притомъ, не въ формѣ романтическаго и довольно наивнаго польскаго козакофильства добрыхъ старыхъ временъ, а на болѣе современной канвѣ «сознательнаго украинства».

Землевладѣлецъ с. Кривого, Сквир. у., Кіевск. губ., Юзефъ Юркевичъ, въ бытность свою студентомъ-медикомъ въ Кіевѣ, посѣщалъ усердно вечернія «приватныя» лекціи по исторіи «Украины—Руси», которыя читались проф. Антоновичемъ на дому, въ довольно конспиративной обстановкѣ, для склоненія учащейся молодежи къ «сознательному украинству». Поселившись у себя въ имѣніи, панъ Юркевичъ посвятилъ всю жизнь на сѣяніе украиноманскихъ идей въ окружающей крестьянской средѣ. Не ограничиваясь агитаціонными бесѣдами, онъ раздавалъ грамотнымъ малорусскія брошюры, преимущественно импортированныя изъ Австріи. Послѣ 1905 г. онъ оказывалъ значительную матеріальную поддержку украинскимъ издательствамъ въ Россіи. Въ с. Кривомъ г. Юркевичъ организовалъ крестьянскую лавку потребителей, снабдивъ ее вывѣской изъ синихъ буквъ на желтомъ фонѣ, какъ эмблемой государственно-національныхъ цвѣтовъ будущей «Соборной Украины». Смерть г. Юркевича (въ 1910 году) показала, что дѣло его не умерло: на гробъ своего «дидыча» благодарные крестьяне, его духовные дѣти, возложили вѣнокъ съ сине-желтыми лентами, а въ слѣдующемъ 1911 г. одинъ изъ наиболѣе «сознательныхъ» крестьянъ с. Кривого, нѣкій Ефимъ Колбасюкъ, афишировалъ свою «сознательность» на земской сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Сквирѣ, гдѣ украсилъ свои экспонаты надписью на «украинскомъ» языкѣ съ соблюденіемъ настоящей львовской (фонетической) орфографіи, превратившей самого экспонента изъ вульгарнаго Ефима въ неподражаемаго *Йохима*.

Послѣдніе мѣсяцы своей жизни панъ Юркевичъ провелъ въ Галиціи, гдѣ несъ труды по коллективному (съ тремя единомышленниками) редактированію объемистаго сочиненія на польскомъ языкѣ «Изъ исторіи Украины», трактующаго о малороссахъ-католикахъ, боровшихся въ XVII в. за свободу своей родины и за казацкія вольности. Книга вышла въ свѣтъ въ Краковѣ лишь два года спустя (въ 1912 г.); она посвящена памяти знакомцевъ нашихъ: Владиміра Антоновича, Фаддея Рыльскаго и Паулина Свѣнцицкаго.

Соредакторомъ книги, доведшимъ изданіе до конца и вложившимъ въ него много таланта и труда, не говоря уже о крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, былъ волынскій помѣщикъ Вацлавъ Липинскій. Въ полную противуположность іезуитски настроенному и неразгаданному доселѣ В. Б. Антоновичу, юный публицистъ В. Липинскій пишетъ, да, вѣроятно, и думаетъ всегда «безъ скобокъ»; онъ—«сознательный украинецъ», и отсюда исходятъ всѣ его дедуктивныя построенія. Въ вышеупомянутой книгѣ (стр. 639) онъ мечтаетъ даже о располяченіи или украинизаціи малороссовъ-латинниковъ, обучавшихся въ польскихъ школахъ, и для такихъ завоеваній (!) рекомендуетъ украинской прессѣ употреблять рядомъ съ обычнымъ алфавитомъ также *алфавитъ польскій*. Въ чей костеръ подкладывались бы такимъ путемъ дрова, предоставляемъ судить каждому безпристрастному читателю.

Осенью 1908 года Липинскій выступилъ «въ одномъ изъ городовъ правобережной Украины», съ рефератомъ (pogadanka) предъ польской, очевидно, аудиторіей; референтъ заявилъ, что онъ отказывается даже отъ имени поляка. «Между тѣми изъ насъ, сказалъ онъ, кто любитъ народъ и свой край, не должно быть ни поляковъ, ни русиновъ, ни поляко-русиновъ; въ полномъ сознаніи своей національной индивидуальности, мы желаемъ быть украинцами». За словомъ у г. Липинскаго послѣдовало дѣло.

Въ іюнѣ 1909 г. мы уже видимъ его во Львовѣ въ качествѣ участника «Перваго украинскаго просвѣтительно-экономическаго конгресса», созваннаго по инціативѣ львовской «Просвиты» для взаимнаго ознакомленія строителей и будущихъ дѣятелей Соборной Украины.

Тогда же В. Липинскій отпечаталъ въ Краковѣ первый выпускъ своего труда на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Шляхта на Украинѣ»; въ основу брошюры легъ его вышеназванный рефератъ. Выходъ брошюры (запрещенной ко ввозу въ Россію) совпалъ съ нашимъ южно-русскимъ юбилеемъ «полтавской викторіи», о которой г. Л. даетъ такой меланхолическій отзывъ: «И пришла Полтава, а съ нею окончательный *разгромъ* украинскаго *народа*». Авторъ брошюры объявляетъ себя «кровью отъ крови и костью отъ кости укр—го народа» и, притомъ, преимущественно въ силу территоріально-историческихъ мотивовъ. Обращаясь къ полякамъ Юго-Западнаго края (но не восточной Галичины!), г. Л. говоритъ: «Мы должны своими духовными и *матеріальными* силами поддерживать мѣстную культуру, культуру даннаго края и народа, которая можетъ быть только украинской и которая, какъ видно изъ нашей исторіи, не является для насъ *чужою*» (курсивъ вездѣ нашъ). «Когда,—продолжаетъ авторъ, будущее такой, общей намъ и *нашему* люду культуры мы сдѣлаемъ нашимъ будущимъ, тогда не вырветъ насъ изъ этого края (z tej ziemi) никакая сила».

Сквозь идиллическую призму безкорыстнѣйшаго служенія интересамъ народа здѣсь проглядываетъ, даже безъ всякаго фиговаго листка, шкурный интересъ сохраненія своего «stanu posiadania». Если мы вспомнимъ, что лѣпка современнаго «культурнаго украинскаго» языка производится по польскому словарному, этимологическому и даже синтаксическому трафарету; если мы добавимъ сюда кокетничанье украинца пана Вацлава съ латинскимъ абецадломъ, то пусть не посѣтуетъ на насъ г. Липинскій, но намъ *такая* «украинская» культура представляется подобіемъ мифическаго кентавра съ русскими ногами и хвостомъ, съ хохлацкимъ брюхомъ, украинской шкурой и, всенепремѣнно съ польской головой и латинскимъ сердцемъ. Гг. Липинскіе думаютъ о взаимномъ страхованіи отъ русской культуры всѣхъ малороссовъ и вкрапленныхъ между ними римо-католиковъ; но, предлагая «украинцамъ» свою сосѣдскую опеку, они неосторожно раскрываютъ свои карты и упускаютъ изъ виду, что самый старшій козырь утрачиваетъ свое значеніе, если игра становится безкозырной.

Средину между дипломатическими ходами покойнаго В. Антоновича и патетическимъ жестомъ здравствующаго В. Липинскаго занимаетъ красивый, широкій размахъ польскаго акціонернаго товарищества въ одномъ изъ фабричныхъ уголковъ Екатеринославской губерніи. Мы снова на берегахъ Днѣпра, куда насъ увлекала «національная» традиція-фантазія польскаго поэта Глинскаго въ «Клосахъ Украинскихъ». На правомъ побережьи, на полупути между г. Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославомъ находится при с. Каменскомъ богатый заводъ «Запорожье», управляемый польской администраціей и обслуживаемый нѣсколькими тысячами рабочихъ, преимущественно мѣстныхъ малороссовъ; послѣдніе ютятся въ поселкахъ, окружившихъ заводъ кольцомъ. Около 5 лѣтъ тому назадъ администрація завода, рядомъ съ существовавшей ранѣе русской библіотекой для рабочихъ, оборудовала для нихъ спеціальную «украинскую» библіотеку-читальню; для жителей степной Новороссіи, знакомыхъ съ дѣтства съ полтавскимъ діалектомъ, современная «украинская» литература, построенная на пересыщенномъ *полонизмами* галицко-подгорскомъ нарѣчіи и отличающаяся диковиннымъ («австрійскимъ») правописаніемъ, была сперва трудно читаема и мало вразумительна. Потомъ стали понемногу съ нею свыкаться. Администрація завода объ «украинскомъ» библіотечномъ отдѣлѣ очень заботилась, и скоро онъ, по отзыву «Рады», сталъ «достаточно полнымъ». Вскорѣ, однако, оказалось, что поляки глядѣли на пріученіе рабочихъ къ «украинскому» чтенію, лишь какъ на средство для своихъ полонизаторскихъ цѣлей.

Въ началѣ позапрошлаго года «Кіевлянинъ» (въ № 48) сообщилъ своимъ читателямъ, что администрація завода «Запорожье» устроила 15 тайныхъ *польскихъ* школъ для дѣтей малорусскихъ служащихъ на заводѣ. Полицейскимъ дознаніемъ установлено, что въ школахъ этихъ диктовки велись на польскомъ языкѣ, дѣтей называли польскими именами, русскія названія городовъ передѣлывались на польскія...

Мы понимаемъ теперь, что опека поляковъ надъ «украинскимъ» самообразованіемъ рабочаго русскаго люда далеко не была безкорыстной, а братское сожительство «украинской» и польской культуры не было явленіемъ случайнымъ. Чтеніе украинской прессы не только ослабляло навыкъ читателя въ русской грамотѣ, но и мирило его съ пріобщеніемъ подростающихъ дѣтей къ польской устной и книжной рѣчи, ибо «украинскій» книжный языкъ есть продуктъ метизаціи малорусскихъ говоровъ съ языкомъ польскимъ и можетъ служить удобнымъ подсобнымъ средствомъ для ополяченія темнаго малорусскаго люда.

Роль спеціально-украинскихъ агитаторовъ или вожаковъ въ «Запорожьѣ» неясна и, во всякомъ случаѣ, второстепенна: если они и имѣлись, то состояли, разумѣется, въ роли подручныхъ у польскихъ директоровъ завода. Если мы, однако, попробуемъ сравнить стадный рабочій коллективъ въ «Запорожьѣ» съ такимъ, напр., крупнымъ форпостомъ «украинской идеи, какъ нашъ кіевскій украинскій клубъ, то обнаружимъ и здѣсь нѣкоторые признаки принципа «cherchez le polonais». Въ срединѣ 1912 г. съ этимъ клубомъ, еще въ «Родину» не перелицованнымъ, знакомился пріѣзжій туристъ, сотрудникъ варшавскаго органа «Swiat». Вотъ результатъ его наблюденій: здѣсь (въ Кіевѣ) «есть маленькій русинскій кружокъ будителей духа, въ которомъ дѣятельную роль играетъ нѣкій полякъ». Такой фактъ, подмѣченный въ разгаръ польско-украинскаго турнира въ сосѣдней Галичинѣ, весьма характеренъ, несмотря на свою кажущуюся мелочность.

Щ.

Школа и „третій элементъ“.

Было время, когда главнымъ, если не единственнымъ, источникомъ «служилаго сословія» въ государствѣ являлись дворянство и духовенство. Они пополняли кадры бюрократіи—этого «третьяго элемента» въ государственномъ управленіи, отличавшагося, однако, и положительными чертами, свойственными сословіямъ, обладавшимъ болѣе или менѣе крѣпкими общественными и государственными традиціями. Конечно, новый укладъ жизни, новыя функціи, накладывали и на дворянскую бюрократію свой характерный отпечатокъ, отдѣлявшій и отдалявшій бюрократію отъ «земли». Но все же это былъ еще только «служилый» классъ, только дисциплинированная армія исполнительныхъ и частью законодательныхъ, правящихъ элементовъ государственной машины. «Свободныя профессіи» играли еще мало замѣтную общественную, и тѣмъ болѣе политическую роль.

Картина начинаетъ быстро и рѣзко мѣняться только съ «эпохи великихъ реформъ». Помимо государственнаго управленія, громадный спросъ на служилый элементъ начинаетъ предъявлять и народившееся мѣстное управленіе—земское и городское. Дворянство и духовенство уже не въ состояніи удовлетворять этого спроса, и государство оказывается вынужденнымъ принять спеціальныя мѣры и для удовлетворенія этого требованія усложнившейся общественной жизни.

Эти спеціальныя мѣры касались прежде всего—школы. Демократизація средней и высшей школы оказалась общественно-государственной необходимостью, прежде всего именно въ этихъ, чисто практическихъ цѣляхъ—для удовлетворенія потребности въ служилыхъ элементахъ какъ государственнаго, такъ и мѣстнаго управленія. Потребность вызвала спросъ; спросъ, конечно, вызвалъ предложеніе, которое становилось тѣмъ обильнѣе, чѣмъ заманчивѣе были условія жизни все возраставшаго новаго общественнаго слоя—«третьяго элемента». Регулированіе предложенія даже стало уже ускользать изъ рукъ государства, гдѣ оно, конечно, должно бы было оставаться при нормальныхъ условіяхъ—поскольку рѣчь идетъ о дипломной школѣ, т. е. школѣ, дающей «права» общественной и государственной службы.

И вотъ тутъ то, въ этомъ вольномъ или невольномъ ускользаніи изъ рукъ государственной власти регулятора роста и направленія третьяго элемента, и заключалась крупная политическая ошибка, стоившая и до сихъ поръ стоющая государству большихъ затрудненій. Безспорно, не легкая это была задача—удержать въ рукахъ государственной власти регуляторъ роста и направленія интеллигентнаго служилаго слоя. Но эта задача во всякомъ случаѣ была осуществима въ гораздо большей степени, чѣмъ это мы видимъ въ русской дѣйствительности. Конечно, для этого совсѣмъ не нужны были циркуляры о кухаркиныхъ дѣтяхъ. Напротивъ, можетъ быть нужна была именно даже государственная поддержка способныхъ элементовъ изъ низовъ, нужна была дѣйствительно народно-государственная точка зрѣнія на ростъ служилаго интеллигентнаго слоя, совсѣмъ не узко-сословная, явно не жизнеспособная политика въ области государственной школы. Но что было безусловно не нужно, такъ это—чисто бюрократическая погоня за *количественнымъ* ростомъ этой школы, искусственно форсировавшимъ и ростъ третьяго элемента, далеко не всегда въ соотвѣтствіи съ ростомъ тѣхъ общественныхъ и государственныхъ потребностей, которыя нормально поглощали бы служилыя силы этого элемента.

Что получалось изъ этого несоотвѣтствія? А получалось, конечно, то, что одна ошибка невольно влекла за собой другую; разъ искусственно создавъ излишекъ третьяго элемента, надо хотя бы такъ же искусственно создать и примѣненіе этому излишку служилыхъ силъ. Надо было заняться чуть не-придумываніемъ новыхъ и новыхъ должностей, лишь бы не оставлять безъ дѣла лишнихъ служилыхъ рукъ, и безъ куска хлѣба лишнихъ интеллигентныхъ ртовъ. И государственная власть, и мѣстное самоуправленіе вынуждены были идти въ этомъ отношеніи по одному и тому же пути. Причемъ,—что еще хуже,—государственная власть иногда поощряла въ этомъ вынужденно-искусственномъ созданіи должностей слѣды сословной политики, какъ напримѣръ. въ институтахъ земскихъ начальниковъ. Мѣстныя же самоуправленія, какъ бы изъ оппозиціи центральной власти, на свои, часто столь же искусственныя, должности сплошь и рядомъ стали принимать такихъ представителей третьяго элемента, которыхъ центральная власть даже утверждать не могла.

Ростъ космополитическаго радикализма въ третьемъ элементѣ съ одной стороны, и ростъ политической оппозиціонности въ средѣ самихъ «хозяевъ» мѣстнаго самоуправленія, съ другой стороны, являлись довольно естественнымъ слѣдствіемъ уже однихъ этихъ условій и проявленій въ способахъ формированія третьяго элемента. О болѣе глубокихъ, органическихъ причинахъ этого роста мы сейчасъ не говоримъ. Во всякомъ случаѣ, дѣйствіе этихъ причинъ и характеръ того политическаго процесса, который эти причины вызывали и не могли не вызывать, были бы существенно иными, если бы государственная власть сумѣла удержать въ своихъ рукахъ крупнѣйшій рычагъ, направлявшій ростъ третьяго элемента—среднюю и высшую дипломную школу.

Прошлаго однако не воротишь. Но уроки прошлаго должны бы облегчать созданіе болѣе правильной политики въ настоящемъ. Намѣчается ли она? Наблюдается ли единство государственной политики въ области средней и высшей дипломной школы? Учитываетъ ли эта политика, помимо вопросовъ дѣловыхъ, техническихъ, служилыхъ, еще и вопросы косвенные, политическіе, имѣющіе однако,—съ государственной точки зрѣнія—далеко не второстепенное значеніе и въ дѣлѣ дипломной школы?

Не будемъ пока пытаться дать опредѣленные отвѣты на эти вопросы. Подчеркнемъ однако, еще и еще разъ ихъ существенную важность съ государственной точки зрѣнія. Приходится только удивляться, когда представители государственной власти, люди—и соціально, и политически совершенно чуждые, иногда даже опредѣленно враждебные тому характерному для освободительной, вѣрнѣе—революціонной, эпохи слою, который получилъ у насъ названіе третьяго элемента,—своими же собственными руками создаютъ все новыя и новыя базы для роста и политическаго укрѣпленія этого элемента. Не для *подчиненія* этого элемента естественнымъ требованіямъ и правамъ государственности, а именно для оппозиціи государственности, для разрушенія ея.

Если бы третій элементъ росъ и развивался *гармонически*, исторія сама бы уготовала для него ту политическую роль, какая подсказывалась бы законами исторической эволюціи. Но въ томъ-то и горе, несчастіе Россіи, что ея третій служилый элементъ, не столько выросшій, сколько взрощенный въ бюрократическихъ оранжереяхъ государства въ массѣ своей мало осмысленно стремится разрушить не только эти дорого стоящія для народа оранжереи, но и болѣе важныя, болѣе основныя, чисто народные устои русской государственности.

Непонятно поэтому то,—вызываемое, можетъ быть. обычнымъ у насъ страхомъ верховъ власти передъ упреками въ недостаткѣ прогрессивности,—безразличіе, какое иногда проявляется въ нашей дипломно-школьной политикѣ по отношенію къ росту и характеру третьяго элемента. Въ этомъ безразличіи—или недостатокъ, или аберрація государственной мысли. Необходимо отбросить страхи передъ упреками въ «реакціонности», памятуя, что иная «реакціонность» безконечно прогрессивнѣе безоглядного либерализма и радикализма. Необходимо признать, что третій элементъ—какъ государственный, такъ и общественный—есть элементъ только служилый, но не управляющій. Онъ долженъ быть поэтому въ твердыхъ рукахъ государственной власти, если власть эта дѣйствительно—государственна. А дипломная школа—главнѣйшее орудіе и средство какъ созданія третьяго элемента, такъ и направленія его въ русло дѣйствительно созидательной служилой государственной работы.

Т. Локоть.

По Россіи.

С.-Петербургъ.

Выставка А. А. Борисова.

Одной изъ злободневныхъ темъ великопостныхъ разговоровъ и однимъ изъ «гвоздей» столичнаго великопостнаго сезона является выставка картинъ и этюдовъ полярныхъ путешествій и Соловецкаго монастыря художника А. А. Борисова.

«Картины и этюды эти», какъ значится на заглавномъ листѣ каталога, «выставлялись съ огромнымъ успѣхомъ въ Вѣнѣ, Прагѣ, Мюнхенѣ, Берлинѣ, Гамбургѣ, Дюссельдорфѣ, Кельнѣ, Парижѣ и Лондонѣ.

Читая лекціи въ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга, я много бываю въ обществѣ столичныхъ педагоговъ и только и слышу:

«Были на выставкѣ Борисова?»

«Понравилась вамъ эта выставка?»

Словомъ, въ педагогическомъ мірѣ Петербурга эта выставка сейчасъ является прямо событіемъ. Ею пользуются какъ пособіемъ для изученія родины, ея дальняго сѣвера.

II.

Я былъ на этой выставкѣ и, скажу по совѣсти, недоумѣваю, какъ о ней писать?

Конечно, г. Борисовъ заслуживаетъ похвалы и поощренія за то, что онъ предпринялъ путешествіе, сопряженное со многими лишеніями, съ расходами и съ немалой затратой энергіи, поѣхалъ не въ Италію, Испанію, или на востокъ искать солнца, яркихъ красокъ, а отправился на далекій русскій сѣверъ, съ его льдинами, снѣгами и хвоями. За это г. Борисову, какъ самъ путешественникъ, я низко бью челомъ.

Но какъ художника я его отрицаю. Большинство его картинъ и этюдовъ—это такая мазня, такой дѣтскій лепетъ въ искусствѣ живописи, что прямо разводишь руками, читая тѣ дифирамбы, которые поютъ Борисову нѣкоторыя столичныя газеты, требующія, напримѣръ, чтобы вся его коллекція была куплена правительствомъ и помѣщена въ музей Александра III.

Если можно купить эту коллекцію, отчего не купить—хотя бы въ поощреніе того, что г. Борисовъ посвятилъ нѣсколько лѣтъ своей жизни отечествовѣдѣнію Кромѣ того эта коллекція можетъ быть помѣщена въ этнографическій музей, но отнюдь не въ отдѣлъ живописи, гдѣ картинамъ и этюдамъ Борисова не мѣсто.

Всѣ они писаны безъ рельефа, въ плоскости, и производятъ впечатлѣніе плохихъ фотографій. Лица не выписаны. Вообще вездѣ видна поспѣшность.

Выставка помѣщается въ роскошномъ особнякѣ князя Ф. Ф. Юсупова графа Сумарокова-Эльстонъ (Литейный просп. 42), занимая нижній этажъ этого особняка.

Залъ № 1. Показывается при дневномъ свѣтѣ.

Ледяные великаны. На подобныя ледяныя горы налетѣлъ и разбился «Титаникъ». Это еще, пожалуй, сносно.

«Замечтался о родинѣ». Кто тутъ замечтался? Гдѣ самъ г. Борисовъ и остальное?—въ этомъ хаосѣ не сразу разберешься. Словомъ, это одинъ изъ многочисленныхъ слабыхъ этюдовъ, коихъ въ залѣ № 1 74 штуки и подобно коимъ можетъ намалевать каждый гимназистъ, имѣющій нѣкоторыя способности къ малеванью.

Интереснѣе всего въ этихъ этюдахъ комментаріи къ нимъ г. Борисова, которыя я нахожу въ каталогѣ, напримѣръ: описаніе Пустозерска, гдѣ былъ сожженъ на кострѣ извѣстный протопопъ Аввакумъ, или слѣдующія строки о самоѣдскомъ кладбищѣ:

«Гробы стояли непосредственно на поверхности земли; около нихъ валялись нарты, ломанный хорей, топоръ и черепа съ рогами тѣхъ оленей, на которыхъ ѣздилъ покойный.

Тутъ же валялись недавно обгорѣвшія деревья; вѣроятно, здѣсь справлялась тризна по умершемъ родными, или близкими и знакомыми»...

Г. Борисовъ, заглянувъ въ могилу и вскрывъ гробъ, увидалъ «на днѣ крѣпкаго лиственничнаго ящика покойника, завернутаго съ головой въ рогожу; на тѣлѣ малица, на ногахъ пимы. У головы стояли: деревянная чашка, съ чѣмъ то чернымъ внутри, по всей вѣроятности съ разложившейся кровью и мясомъ, и желѣзный, ржавый, безъ ручки, ковшикъ; около пояса лежали топоръ и ножикъ, очевидно, они вложены были покойному въ руки; съ правой стороны, около груди, лежалъ небольшой идолъ».

«Это все предметы, такъ нужные самоѣду въ его загробной жизни».

Но коли нѣтъ умѣнья все это изобразить красками такъ, чтобы комментаріи были бы именно комментаріями, а не то чтобы картина или этюдъ являлись бы плохими иллюстраціями, лучше было бы сдѣлать фотографическіе снимки и рекомендоваться публикѣ какъ путешественникъ, какъ организаторъ экспедиціи, а не какъ художникъ.

Хотя почитайте, господа, что пишетъ о Борисовѣ художникъ Кравченко, котораго я лично знаю и знаю за весьма строгаго судью. Имъ подписана біографія Александра Алексѣевича Борисова которыя вмѣстѣ съ портретомъ Борисова, приложена къ каталогу.

Родился Борисовъ въ 1868 г. въ Вологодской губерніи. Дѣтство его прошло среди крестьянъ въ трудовой обстановкѣ. Пятнадцати лѣтъ онъ попадаетъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ его опредѣляютъ на рыбную ловлю, что еще больше сближаетъ его съ природой.

Дальнѣйшая жизнь Борисова складывается такъ удачно, что изъ иконописной Соловецкаго монастыря онъ попадаетъ въ Петербургъ, въ Академію художествъ, гдѣ его учителями были И. И. Шишкинъ и А. И. Куинджи.

Въ снаряженіи его полярной экспедиціи ему помогъ С. Ю. Витте, выхлопотавшій ему на эту экспедицію правительственную субсидію.

Все это—очень трогательно, и особенно трогательны тѣ лишенія, которымъ, подвергался путешественникъ (я категорически отказываюсь называть его художникомъ) во время своей экспедиціи въ полярныя страны, гдѣ по 106 дней ему приходилось не видать никого, гдѣ спалъ г. Борисовъ, зарываясь въ снѣгъ, питаясь чѣмъ только можно было, не раздѣваясь, не моясь.

Но вотъ, гдѣ я ничего не понимаю—Н. Кравченко пишетъ: «такъ до него, (т. е. до г. Борисова) никто еще не изображалъ русскую зиму. Это «его» взглядъ на при-

---

БѢЛЫЙ. 3)

Разсказъ

Ф. Пуже.

(Продолженіе *).

III.

—Господа, ваши билеты!..

Ироническое восклицаніе кондуктора и свѣтъ фонаря, попавшій прямо въ лицо, оторвали Боярскаго отъ полудремотныхъ воспоминаній.

Поѣздъ стоялъ на какой-то станціи, очевидно не изъ важныхъ, потому что кругомъ было тихо, не слышно было паровозныхъ гудковъ и сутолоки маневрированій, и лишь Бѣлый съ высоты попрежнему съ ревомъ гналъ въ вагонъ бѣлую армію.

—Эй, вы, окачурились, что ли? Предъявите, господа, ваши билеты! Аль еще и плацкартами запаслись?

—Чертъ бы тебя побралъ,—буркнулъ сквозь зубы Боярскій, медленно приподымаясь,—влопались уже... Володя, вставай.

Кондукторъ, стоя на буферѣ, держалъ фонарь внутри вагона и ехидно усмѣхался.

—Ишь ты, шалыганы какіе нашлись! И холодъ-то имъ нипочемъ. Куда, черти, забрались! А того не подумаютъ, что по нынѣшнимъ порядкамъ за провозъ пассажировъ въ товарныхъ вагонахъ нашего брата по головкѣ не гладятъ! Шельмы!

Боярскій и полузамерзшій, вздремнувшій было, Рязанцевъ встали. Въ глаза лѣпилъ снѣгъ. Вѣтеръ назойливо распахивалъ полы пальто, проскальзывалъ въ рукава и за воротникъ и цѣловалъ тѣло ознобнымъ поцѣлуемъ.

Боярскій пришелъ окончательно въ себя, тряхнулъ головой и попытался войти въ соглашеніе съ кондукторомъ.

—Билеты? Сейчасъ будутъ. А на какой станціи мы стоимъ?

—На «Выкидайловской»!

Кондукторъ вдругъ заоралъ:

—Ну, да, повторяю: на «Выкидайловской». Выкидка' вамъ, значитъ. Пошли вонъ, шельмы! Маршъ отседова, пока въ морду не свистну! Гайда, живо!

Сообразивъ, что на соглашеніе разсчитывать безполезно, Боярскій поспѣшилъ выбраться изъ вагона. За нимъ послѣдовалъ съ трудомъ и Рязанцевъ.

—Господинъ кондукторъ, помилосердствуйте, насъ никто не замѣтитъ. Намъ бы только до узловой...

—Неча бобы разводить! Скоро свѣтать будетъ, такъ нешто можно? Тоже и у меня семья есть, зря лишаться службы не хочу. Вонъ отсюда!

Боярскій пожалъ плечами.

—Чудакъ ты, братецъ. Ну, если ужъ на то пошло, такъ возьми съ насъ по двугривенному и допусти проѣхать. Получай...

И онъ непринужденно запустилъ руку въ карманъ, къ великому изумленію Рязанцева, которому хорошо было извѣстно, что ни у него, ни у Боярскаго не было ни гроша.

Кондукторъ, почуявъ деньги, насторожился и уже мягче проговорилъ:

—Трудно, знаете-ли. Еще и оберъ нашъ не любитъ возжаться съ этимъ дѣломъ... Да что съ вами подѣлаешь... Пріидется васъ пустить... Только до узловой.

—Вотъ такъ штука,—вдругъ воскликнулъ Боярскій,—а кошелекъ-то я дома забылъ. Милый, а можетъ быть ты мнѣ повѣришь два двугривенныхъ до завтра?

Насмѣшка была слишкомъ очевидна и кондукторъ ее сразу раскусилъ. Онъ побагровѣлъ и замахнулся фонаремъ.

—А, такъ ты еще разговоры разговариваешь? Какой я тебѣ «милый»? А этого не желаешь? Уходи, пока цѣлъ.

—Идемъ, въ самомъ дѣлѣ,—обратился Боярскій къ Рязанцеву,—все равно теперь наше дѣло до зари безнадежно. Не вышелъ нашъ номеръ!

—Куда же идти?—уныло спросилъ Рязанцевъ, слѣдуя за товарищемъ.

—А на станцію. Войдемъ, посидимъ въ третьемъ классѣ. Все-таки теплѣе, чѣмъ здѣсь.

Рязанцевъ ничего не отвѣтилъ. Спачала, когда они еще только сѣли въ вагонъ, ему было, съ непривычки къ такого рода путешествію, и жутко, и стыдно. Затѣмъ, пока они ѣхали, чувство страха и стыда смѣнилось чувствомъ обиды и безпомощности. Теперь же все, чтобы ни произошло, было для Рязанцева безразлично. Нашла апатія, равнодушіе. Не все ли равно?

Станція оказалась крошечной. Ее поставили въ степи, окружили двумя-тремя жалкими постройками, соединили телеграфными проводами съ сосѣдними станціями—и забыли о ней. Предоставили ей вволю насыщаться зноемъ въ лѣтнее время, утопать въ снѣгу въ зиму и виснуть отъ скуки и бездѣлья во все время года. Такихъ станцій много. Мимо нихъ пассажирскіе поѣзда мчатся, не останавливаясь и пассажиры, заглядывая днемъ въ окна вагоновъ, мелькомъ бросаютъ равнодушный взоръ на вышедшаго на перронъ, заросшаго бородой начальника въ старой красной фуражкѣ и на соннаго телеграфиста у дежурнаго окна. Такую станцію оживляютъ лишь товарные составы, подолгу простаивающіе на ея путяхъ въ ожиданіи скрещенія. Тогда въ дежурной, если дѣло происходитъ днемъ, воцаряется оживленіе, и немногочисленный станціонный персоналъ бесѣдуетъ съ бригадой пришедшаго поѣзда. Если же ночью, то бесѣдуетъ дежурный. Въ остальное время—тишь! И многое нужно, чтобы всколыхнуть людей, обреченныхъ злымъ рокомъ на сидѣніе изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, изъ года въ годъ, въ этакомъ углу. Даже почта—и та мало чѣмъ помогаетъ, потому что эти люди давно уже перестали откликаться на текущія міровыя событія, пишутъ же имъ рѣдко и притомъ такіе же, какъ и они, люди, вялые, заброшенные гдѣ-то въ житейскомъ морѣ и поэтому убогіе интересами.

Снѣжныя комья такъ и лѣпились о Боярскомъ и Рязанцевѣ. Знать, Бѣлый не забывалъ про нихъ и гнѣвался, что они ушли изъ вагона. То-то было бы Бѣлому раздолье, останься они тамъ. До узловой то далече! Небось, Боярскій, въ концѣ-концовъ, не устоялъ бы и призвалъ бы отчаяннымъ воплемъ Мурочку, или еще такъ кого еще, а Рязанцевъ уснулъ бы раньше времени леденящимъ сномъ. А теперь, шутъ его знаетъ, что пришло въ голову этому идіоту кондуктору пойти съ провѣркой состава.

Пріятели вошли въ станціонное зданіе. Спертый воздухъ такъ и ударилъ въ лицо. Пахло овчиной, керосиномъ и сивухой. Освѣщеніе было тусклое. На багажной стойкѣ храпѣлъ сторожъ. У печки грѣлся оберъ. Дверь въ дежурную была пріоткрыта и оттуда слышна была трескотня телеграфнаго аппарата. Кто-то тамъ говорилъ густымъ басомъ.

Боярскій улыбнулся.

—Володька, а намъ здѣсь будетъ недурно, а? Переждемъ до утра въ лучшемъ видѣ. Погрѣемся, вотъ какъ только господинъ оберъ уйдетъ. Славно!

Оберъ у печки поднялъ голову и зло окинулъ взоромъ говорившаго.

—Переждать до утра? А чего вамъ, собсобственно, надоть? Запрещено на станціяхъ торчать постороннимъ.

—Дяденька,—дѣланно жалобно воскликнулъ Боярскій,—вѣдь на дворѣ погода-то какая. Не собаки же мы, чтобы насъ выгонять о такую пору. Грѣхъ! И развѣ мы кому помѣшаемъ, если два-три часа погрѣемся возлѣ печки, пока разсвѣтетъ. Потомъ мы и уйдемъ.

Съ этими словами Боярскій подошелъ къ печкѣ и, мигнувъ Рязанцеву, поудобнѣе примостился рядомъ съ оберомъ.

Рязанцевъ съ минуту постоялъ въ нерѣшительности, но усталость и ласковое тепло, исходившее отъ печки, взяли свое и онъ тоже сѣлъ.

Оберъ крякнулъ.

—Несетъ же людей по свѣту въ непогоду. Сидѣли бы у себя дома, такъ нѣтъ-же,—шатаются зря и людямъ безпокойство причиняютъ.

Тонъ, какимъ были сказаны эти слова, доказывалъ, что оберъ былъ, въ сущности, человѣкъ добродушный и что ему было, пожалуй, даже жалко Боярскаго и Рязанцева, жадно наслаждавшихся тепломъ.

—Несетъ! Еще какъ несетъ—отозвался Боярскій на замѣчаніе обера,—отъ хорошей жизни не полетишь и на полу около печки не сядешь!

Оберъ улыбнулся.

—Значитъ, и я, если сижу у печки, плохо живу?—спросилъ онъ.

—А то какъ же,—пожалъ плечами Боярскій,—развѣ мы не знаемъ, какая такая есть кондукторская служба. Вотъ, сейчасъ вьюга-то какая. Такъ и мететъ, такъ и крутитъ, такъ и леденитъ. Кондукторъ же съ этимъ считаться не можетъ. Иди, голубчикъ, садись на тормазную площадку и жарь. Не то, что мы: мы вотъ посидимъ здѣсь, да погрѣемся.

—Кто же вы такіе?

Боярскій скрестилъ руки на груди.

—Мы? О, господинъ оберъ, вы съ нами не шутите. Мы особы важныя. Онъ, мой товарищъ, именуется графомъ де-Ризооръ, а я, если вамъ такъ угодно знать, ни кто иной, какъ маркизъ де-Поза, или князь Серебрянный.

Рязанцевъ не выдержалъ и расхохотался, благо теперь онъ нѣжился въ теплѣ.

Но оберъ не понялъ. Онъ удивленно и недовѣрчиво посмотрѣлъ на Боярскаго, окинулъ его взглядомъ съ ногъ до головы и пробормоталъ:

—И съ чего бы, кажись, человѣку брехать. Мало того, что шляется по ночамъ безъ толку, да еще и арапа запускаетъ!

—Арапа?—подхватилъ Боярскій,—ничего подобнаго. Я сказалъ сущую правду. Дѣло въ томъ, что я и мой товарищъ—актеры. Поняли, дядя?

—Ага,—сообразилъ теперь оберъ,—вы, стало быть, актеры? Ну, теперь для меня понятно, почему вы здѣсь. Что бездомный бродяга, что актеръ—не одинъ ли чертъ?

Разанцевъ вспыхнулъ, но Боярскій съ прежней невозмутимостью выпалилъ:

—Совершенно вѣрно. Вамъ, вѣдь, лучше знать, господинъ оберъ, лучше насъ. Хотя мы и актеры, но никогда съ бродягами не водились и не имѣли, поэтому, понятія о томъ, что актеръ сродни бродягѣ. Но разъ вы утверждаете... Вамъ и карты въ руки... Вы, стало быть, основательно знакомы съ бродягами, разъ говорите, что мы на нихъ смахиваемъ. А можетъ быть и сами принадлежите къ ихъ числу!

Разсердившійся оберъ хотѣлъ было возразить, но въ это время дверь дежурной комнаты широко распахнулась и у порога появился рослый, среднихъ лѣтъ мужчина въ желѣзнодорожной формѣ, съ раскраснѣвшимся лицомъ и щучьими глазами.

—Гдѣ здѣсь актеры?—гаркнулъ онъ,—какими судьбами сюда попали актеры? Отзывайся!

—Начальникъ станціи,—шепнулъ Боярскому оберъ.

Боярскій всталъ и сдѣлалъ нѣсколько шаговъ въ сторону вошедшаго.

—Гдѣ актеры, вы интересуетесь? Здѣсь они: я, Боярскій, да вотъ мой товарищъ Рязанцевъ. Самые настоящіе актеры. Девяносто шестой пробы. А вы, позвольте узнать?

—Я здѣшній начальникъ, Петръ, Силантьевъ сынъ, а по фамиліи Яроцкій. Да не въ томъ дѣло. Если вы въ самомъ дѣлѣ актеры, то, чертъ возьми, почему бы вамъ не зайти ко мнѣ?

—Въ этакую то пору?—удивился Рязанцевъ, тоже оставившій свое мѣсто у печки и подошедшій къ Яроцкому,—чай, семейный вы и теперь ваша жена съ дѣтьми спятъ.

—Ничего подобнаго. Сегодня у насъ крестины были и до сихъ поръ гуляемъ. Своя компанія собралась. Водочка есть, закусончикъ и тому подобное и всякое прочее. Милости прошу! Актерамъ я всегда радъ, потому что я люблю искусство и самъ понимаю его. Д-да-съ! Итакъ, дайте мнѣ «ваши пять» и будемъ знакомы!

Пожали другъ другу руки и пошли. Впереди—Силантьевъ сынъ, а за нимъ Боярскій съ Рязанцевымъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 81.

роду, «его» своеобразная манера, и здѣсь «его» душа—душа большого, оригинальнаго художника».

Можно не понимать Вагнера, не смыслить въ античной живописи, но ужъ позвольте, г.г. цѣнители и судьи, намъ, публикѣ, понять, когда русскій лѣсъ написанъ хорошо и когда онъ намазанъ. Въ залѣ № 3—22 полотна изображаютъ лѣсъ, и всѣ 22 написаны такъ, какъ пишутъ самоучки. Причемъ тутъ душа, своеобразный взглядъ на природу, когда нѣтъ прежде всего жизненнаго изображенія природы, а видишь рядъ наскоро намалеванныхъ холстовъ.

Въ залѣ № 2, гдѣ картины и этюды показываются при искусственномъ свѣтѣ, есть кой что удовлетворительное, напримѣръ: «Мокро» (ели), «Въ ольховомъ лѣсу»—видно, что надъ этими картинами г. Борисовъ поработалъ, и вышло не дурно. Еще лучше написано большое полотно: «Тюлени». Но это положительно все, что слѣдуетъ выдѣлить изъ двухъ-сотъ слишкомъ крайне слабыхъ номеровъ.

Я какъ то не помню другихъ картинъ Борисова, кромѣ тѣхъ, что видѣлъ теперь на его петербургской выставкѣ. Вѣроятно, было что нибудь другое, чѣмъ восторгались Рѣпинъ, Васнецовъ, коли вѣрить тому, что пишетъ Кравченко.

Но какая масса сейчасъ въ Петербургѣ художественныхъ выставокъ!—за постъ ихъ было что-то 15. Вездѣ народъ, а у Борисова его особенно много. Большинство отрицаетъ его какъ художника, но интересуется имъ какъ изслѣдователемъ, какъ этнографомъ, наконецъ какъ самородкомъ, вышедшимъ изъ крестьянской семьи, изъ богомазовъ.

М. Берновъ.

P. S. Послѣ того какъ описаніе выставки Борисова было мной уже отправлено въ редакцію «Кіевлянина» я удосужился прочитать небольшую брошюру объ экспедиціи Борисова: «Въ странѣ холода и смерти».

Эта брошюра еще одинъ лишній разъ засвидѣтельствовала мнѣ, съ какими трудностями была сопряжена эта полярная экспедиція, во время коей Борисовъ и его спутники неоднократно были на волосокъ отъ смерти.

О тѣмъ условіяхъ, при которыхъ приходилось писать свои этюды и картины Борисову, онъ сообщаетъ слѣдующее:

«Работать было очень трудно: приходилось обрѣзать кисти, дѣлать щетину короткой, растирать краски было почти немыслимо. Вѣдь на жестокомъ холодѣ приходится совсѣмъ иначе работать: стужа превращаетъ краски въ твердое тѣло, котораго кисть не беретъ и которое не размазывается по полотну. Со мной бывали случаи, во время моихъ полярныхъ работъ, что даже скипидаръ, единственное средство, которое могло бы сдѣлать краски жидкими, не помогалъ, потому что самъ начиналъ замерзать на этомъ адскомъ холодѣ. У меня есть этюды, которые я писалъ на морозѣ въ 23° R., 3—4 этюда даже при 30° R. При этомъ кисть приходилось держать въ кулакѣ, прикрытомъ рукавомъ малицы, и изо всѣхъ силъ прижимать ее къ полотну, нанося на него краски. Кисть трещитъ, ломается, кочевѣющія руки отказываются служить. Но рисуешь, весь охваченный жаждой занести на полотно эти причудливыя, мрачныя, полныя своеобразной красоты картины крайняго сѣвера».

Принимая все это во вниманіе, слѣдуетъ быть очень снисходительнымъ къ живописи Борисова, хотя, конечно, можно было бы пользоваться набросками на мѣстѣ какъ черновиками, съ которыхъ потомъ, въ болѣе тепломъ помѣщеніи и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, писать картины.

Но Борисовъ этого не сдѣлалъ. Онъ выставилъ на судъ публики свои черновики, писанные при такихъ условіяхъ, при которыхъ ихъ лучше, вѣроятно, было написать нельзя.

Далеко не всѣ изъ обозрѣвающихъ выставку знаютъ, при какихъ условіяхъ писались выставленные Борисовымъ этюды и картины, и судятъ ихъ какъ картины, когда ихъ слѣдуетъ судить, какъ наброски изслѣдователя полярныхъ странъ. И какъ таковые, они, безспорно, интересны. Фотографія была бы удачнѣй... Но путешественнику Борисову хотѣлось быть художникомъ Борисовымъ. Первый въ данномъ случаѣ выше второго.

М. Б.

И. Л. Горемыкинъ и польскій языкъ.

Въ совѣтскихъ кругахъ оживленно обсуждается назрѣвающій конфликтъ между правымъ крыломъ Госуд. Совѣта и предсѣдателемъ совѣта министровъ И. Л. Горемыкинымъ. Поводомъ для этого, какъ передаетъ «Веч. Вр.», послужитъ предстоящее обсужденіе въ общемъ собраніи Госуд. Совѣта законопроекта о введеніи городового положенія въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Дѣло въ томъ, что на-дняхъ руководителями группы правыхъ были получены вполнѣ точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о намѣреніи предсѣдателя совѣта министровъ И. Л. Горемыкина выступить съ рѣчью въ защиту допущенія польскаго языка, вводимаго въ городскихъ самоуправленіяхъ Польши. Лидеры правыхъ были освѣдомлены объ этомъ черезъ посредство нѣкоторыхъ представителей правительства, причемъ имъ было сообщено, что И. Л. Горемыкинъ, въ связи съ нѣкоторыми данными ему указаніями, не считаетъ возможнымъ отказаться въ этомъ вопросѣ отъ тѣхъ позицій, на которыхъ стояли его предшественники на этомъ посту.

Среди членовъ праваго крыла верхней палаты, непримиримо относящихся къ допущенію употребленія польскаго языка въ будущихъ польскихъ городскихъ самоуправленіяхъ, это извѣстіе произвело огромное впечатлѣніе.

Съѣздъ по борьбѣ съ ракомъ.

24 марта въ Петербургѣ, по словамъ «Веч. Вр.», состоялось засѣданіе правленія и организаціоннаго комитета общества борьбы съ раковыми заболѣваніями, устраивающаго съ 31 марта по 2 апрѣля первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ ракомъ. На засѣданіи обсуждались главнымъ образомъ вопросы организаціоннаго характера, а также о составѣ президіума. По предложенію проф. Корничевскаго, предсѣдателемъ съѣзда намѣченъ проф. Никифоровъ изъ Москвы, его товарищемъ проф. Линдеманъ изъ Кіева. Въ настоящее время комитетомъ съѣзда получено заявленіе слишкомъ отъ 100 врачей, желающихъ выступить на съѣздѣ со своими сообщеніями. Въ программу съѣзда включены вопросы, касающіеся раковыхъ и злокачественныхъ образованій, статистики, діагностики, изученія рака въ Россіи, способовъ борьбы съ нимъ, анатомической картины заболѣваній и пр. Работы перваго всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ ракомъ будутъ происходить въ помѣщеніи женскаго медицинскаго института. Тамъ же состоится 30 марта товарищеская встрѣча участниковъ съѣзда, которыхъ теперь уже насчитывается около 300.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Статья графа Тиссы о тройственномъ союзѣ.

Въ венгерской популярной газетѣ «Ygasmondo» (Правдивый) опубликована статья графа Тиссы о послѣднемъ визитѣ императора Вильгельма въ Вѣну и враждебныхъ Германіи манифестаціяхъ части венгерской оппозиціи и печати. Вотъ выдержки изъ этой статьи, которая не можетъ, конечно, пройти незамѣченной:

Теперь, болѣе чѣмъ когда либо, существованіе тройственнаго союза служитъ необходимымъ условіемъ спокойствія и процвѣтанія Европы, потому что послѣ разгрома Оттоманской имперіи проявляются нѣкоторые тревожные симптомы, которые могли бы зажечь пожаръ, если бы существованіе союза заранѣе не парализовало всякой политики въ этомъ направленіи. Въ центрѣ Европы онъ объединяетъ 150 милліоновъ человѣкъ на службу миру. Населеніе Германіи, и слѣдовательно, численность ея арміи, изъ года въ годъ возрастаетъ, во Франціи же, напротивъ, уменьшается. Въ 1870 году населеніе Германіи едва превосходило французское, и въ послѣдовавшіе за войною критическіе моменты ей приходилось напрягать всѣ свои военныя силы, чтобы предупредить возможный реваншъ со стороны Франціи. Съ тѣхъ поръ положеніе Германіи прогрессивно улучшалось. Теперь уже 63 милліона нѣмцевъ могутъ противостоять 38 милліонамъ французовъ, а со временемъ она все болѣе будетъ превосходить своего стараго противника численностью и военными силами. Что же изъ этого слѣдуетъ? Въ настоящее время трехъ пятыхъ германской арміи достаточно, чтобы отразить нападеніе французской арміи; двѣ пятыя остаются свободными для операцій на востокѣ въ случаѣ всеобщаго столкновенія. Излишне доказывать, насколько эти обстоятельства важны для нашихъ интересовъ. Нашъ союзъ для Германіи служитъ гарантіей на случай нападенія Россіи и Франціи. Для насъ онъ служитъ гарантіей на тотъ случай, если бы возрастающее могущество Россіи сдѣлалось угрожающимъ. Мы можемъ разсчитывать на половину германской арміи въ случаѣ конфликта съ Россіей. Изъ этого слѣдуетъ, что австро-германскій союзъ отвѣчаетъ интересамъ обѣихъ державъ. Вотъ почему непонятно, что въ Венгріи находятся люди, нападающіе на союзъ, оказывающій незамѣнимыя услуги миру и венгерской націи.

Эта статья графа Тиссы служитъ отвѣтомъ на нападки части венгерской печати, враждебно настроенной по отношенію къ Германіи. Во время пребыванія въ Вѣнѣ германскаго императора графъ Тисса былъ принятъ въ спеціальной аудіенціи. Существуетъ предположеніе, что ихъ бесѣда коснулась германофобской кампаніи, и статью графа Тиссы можно разсматривать, какъ одинъ изъ результатовъ его свиданія съ германскимъ императоромъ.

Воззваніе Албаніи къ державамъ.

Албанское правительство обратилось къ державамъ съ нотой, въ которой жалуется, что греческое правительство до сихъ поръ не отозвало своихъ войскъ изъ областей, которыя обязалось эвакуировать. Кромѣ того оно будто бы организуетъ военные отряды, содержитъ ихъ и снабжаетъ оружіемъ. Въ областяхъ Эпира положеніе съ каждымъ днемъ становится все болѣе опаснымъ и угрожающимъ. Греческое правительство не приняло мѣръ противъ временнаго правительства Зографоса, слѣдовательно оно поощряетъ событія въ Эпирѣ. Такъ какъ положеніе въ южныхъ провинціяхъ Албаніи съ каждымъ днемъ ухудшается, правительство проситъ великія державы употребить все свое вліяніе, чтобы положить конецъ безпорядкамъ. Албанское правительство не рѣшается принять мѣры, которыя могли бы имѣть неблагопріятное вліяніе на общее положеніе на Балканахъ. Оно слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за поворотъ къ худшему и указываетъ, что за послѣдніе дни возобновились безчинства греческихъ отрядовъ, причемъ убито нѣсколько албанскихъ жандармовъ.

Мѣстныя извѣстія.

◆ Завтра, 30 марта, въ большой церкви Михайловскаго монастыря во время архіерейскаго богослуженія состоится возложеніе митры, Высочайше пожалованной полковому священнику 129-го пѣхотнаго Бессарабскаго полка, протоіерею о. Александру Дородницыну. Начало обѣдни въ 9 часовъ утра.

◆ **Въ Кіевской ученой архивной комиссіи.** 28 марта, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края ген.-адъютантъ Ф. Ф. Трепова, состоялось собраніе Кіевской ученой архивной комиссіи. Въ засѣданіи разсмотрѣнъ и одобренъ наказъ комиссіи. Затѣмъ произведены были выборы президіума комиссіи. Предсѣдателемъ избранъ акад. В. С. Иконниковъ, товарищами предсѣдателя проф. В. З. Завитневичъ, проф. М. В. Довнаръ-Запольскій, проф. М. Н. Ясинскій и проф. о. Ѳ. И. Титовъ.

◆ **Выборы директора политехническаго института.** Въ виду того, что лица избранныя въ порядкѣ Высочайшихъ указовъ Правительствующему Сенату отъ 27 августа и 17 сентября 1905 г. на должности ректоровъ Императорскихъ университетовъ и директоровъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, утверждаются министерствомъ на трехлѣтній срокъ, 31 мая истекаетъ срокъ полномочій директора политехническаго института проф. И. Д. Жукова.

На одномъ изъ предстоящихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ засѣданій совѣта профессоровъ будутъ произведены выборы директора.

◆ **Въ коммерческомъ институтѣ.** Прекращенъ пріемъ и разсмотрѣніе прошеній, поданныхъ слушателями института, о выдачѣ ссудъ на уплату денегъ за правоученіе. Въ текущемъ семестрѣ правленіемъ института всего выдано ссудъ на сумму 6465 руб., причемъ средняя выдача каждому просителю колеблется въ размѣрѣ отъ 10—40 руб. Болѣе всего ссудъ выдано въ 15—20 руб. Кромѣ того комитетомъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ института назначено 146 слушателямъ (подано было прошеній о назначеніи ссуды 251) на сумму 1103 руб. при максимальной ссудѣ въ 15 руб. и минимальной—5 руб. Средній размѣръ ссуды на человѣка 7 р. 55 коп.

Разрѣшенныя ссуды по постановленію комитета должны быть востребованы не позже 20 апрѣля, послѣ чего невостребованныя ссуды не будутъ выдаваться лицамъ, которымъ онѣ предназначены, а будутъ возвращены въ кассу общества.

◆ **Пособіе второму коммерческому училищу.** Попечительный совѣтъ Кіевскаго второго коммерческаго училища возбудилъ предъ городскимъ управленіемъ ходатайство о выдачѣ ему пособія въ 25,000 р. на расширеніе существующаго весьма тѣснаго зданія. Училищная комиссія признала заслуживающимъ удовлетворенія это ходатайство и постановила просить думу о выдачѣ пособія въ указанномъ размѣрѣ.

◆ **На выставкѣ «охраны природы».** Въ виду запросовъ изъ провинціи о возможности продленія выставки «охраны природы» на пасхальныя каникулы, когда предполагается въ Кіевъ рядъ иногороднихъ экскурсій—прежде всего учащихся различныхъ учебныхъ заведеній, орнитологическое общество имени К. Ѳ. Кесслера обратилось съ ходатайствомъ къ кіевскому губернатору о разрѣшеніи продлить выставку до 13 апрѣля и съ такимъ же ходатайствомъ въ городскую управу, такъ какъ выставка устроена въ помѣщеніи городского училища.

Всего по 28 марта на выставкѣ перебывало болѣе 12,500 человѣкъ. Много оживленія вносятъ за послѣдніе дни въ отдѣлы «лѣса, рѣки и луга» на выставкѣ живые цвѣты изъ окрестностей Кіева, наглядныя иллюстраціи того, что теперь дѣлается въ «зеленомъ царствѣ»—въ природѣ.

◆ **Награды за экспонаты на Всероссійской выставкѣ 1913 г. въ г. Кіевѣ.** Несмотря на то, что прошло уже болѣе пяти мѣсяцевъ со дня закрытія въ Кіевѣ Всероссійской выставки 1913 года, награды, присужденныя экспертными комиссіями за экспонаты, до сихъ поръ не опубликованы и, какъ оказывается, потому, что въ подлежащихъ министерствахъ еще не разсмотрѣны всѣ списки наградъ, представленные на утвержденіе экспертными комиссіями. Министерства, какъ мы слышали, весьма заняты въ настоящее время вопросами устройства въ 1917 г. Всероссійской выставки въ Москвѣ и организаціи русскаго отдѣла на международной выставкѣ печатнаго дѣла и графики въ Лейпцигѣ, открывающейся 23 апрѣля текущаго года. Во всякомъ случаѣ въ маѣ мѣсяцѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, разсмотрѣніе и утвержденіе списковъ всѣхъ наградъ по всѣмъ отдѣламъ минувшей Кіевской выставки будутъ закончены. Своевременно въ «Кіевлянинѣ» приведены были награды, полученныя экспонентами, участвовавшими въ конской выставкѣ.

Въ настоящее время мы можемъ привести награды *по отдѣлу птицеводства и мелкихъ домашнихъ животныхъ.*

Золотыми медалями главнаго управленія землеустройства и земледѣлія награждены—Прохоровъ В. В. (Москва) и Раковичъ Е. М.

Медалями частныхъ обществъ и учрежденій награждены—

Большими золотыми: Австрійское общ. разведенія сельско-хозяйственной птицы и кроликовъ (Вѣна), Бабушкинъ А. 2-й К. (Екатеринославъ), баронъ Гейкингъ Г. А., гр. Браницкая М. Е., Зевальдъ В. Г., „Зоотехникъ" товарищество, Императорское Рус. Общ. птицеводства (С.-Петербургъ), Кауфманъ М. С. (Бессараб. губ.), Квасниковъ М. Н. (Казань), Отте В. Ф. (Лифляндской губ.), „Спратсъ-Патентъ" Акц. об—во (Берлинъ, Лондонъ) и Шишкаловъ Е. Г. (Кіевъ).

Малыми золотыми: „Акваріумъ" зоологическая торговля (С.-Петербургъ), Бабушкинъ А. 2-й К. (Екатеринославъ), Зевальдъ В. Г., „Зоотехникъ" т—во (Кіевъ), Каковскій А. Ф. (Кіевъ), Кауфманъ М. С. (Бессарабской губ.), Квасниковъ М. Н. (Казань), Коноплина Е. Н. (ст. Горки), Люсипъ Н. Ф. (Кіевъ), Пономаренко М. П. (ст. Покатиловка), Черногоровъ Л. И. (Кубанск. обл.), Чириковъ А. Д. (ст. Чапино) и Ярошинскій К. Ц. (Кубличъ—Подольск.).

Большими серебряными: Герасимовъ Д. И. (Кіевъ), Герлахъ В. (Вѣна), Граффъ А. (Лифляндской губ.), Давыдова М. А. (Кіевск. губ.), Залѣскій А. А. (Кіевъ), Иваницкій А. А., Иванова Л. Г. (Херсонск. губ.), Ильченко А. А. (Кіевъ), Кохановская Н. А., Лѣснинскій женскій монастырь (Сѣдлецкая губ.), Мавскій И. К. (Кіевъ), Мамонтовъ М. К. (Московской губ.), Михнинъ А. Я. (Астраханск. губ.), Недригайловъ Н. П. (Полтавской губ.), Орловъ (Кіевъ), Поль Ю. Е. (ст. Ломноостровская), Поповъ И. Ф. (Воронежъ), Раузеръ Э. М. (Кіевъ), Синицына М. (Рига), Штырмеръ Е. О. (Варшава) и Шимановскій В. В. (Кіевск. губ.).

Малыми серебряными: Анисимовъ К. А., баронесса фонъ-деръ-Роппъ (Курляндской губерніи), Бобрусовъ М. П., Быстровъ П. А. (Симферополь), Ермаковъ В. П., Жуковскій К. М. (Варшава), Идзьковская А. Ф. (Бѣлая-Церковь), Клушинъ А. А. (Вологда), Лангбейнъ В. (Рига), Перода А. (Рига), Османъ Н. Н., Парре К. (Ст. Красная Двина), Петровъ А. Г. (Ст. Желябужская), Севастьяновъ Е. Ф., Фогель (Ст. Покотиловка), Фоминъ И. Г. (Курск. губ.), Фонъ-Менде Г. (Рига), Чухманенко Я. И. (Пуща-Водица) и Ярошинскій К. Ц.

Бронзовыми: Барщевскій В. А., „Зоотехникъ" т-во, Клушинъ А. А., Максимовъ А. М., Смирновъ А. А. (Ярославль), Сыницына М., Шимельфенигъ Е. В. и Шишкаловъ Н. Г.

Похвальными листами: Гржибовскій Л. Ф. (Поч. Ходорковъ), „Дѣятель" русское книжное товарищество, Игнатьевъ В. П. (Казань), Мишкевичъ В., Прейсъ Э. (Рига) и Хеницкій Н. Н. (Бакинской губ.).

◆ **Къ возведенію новыхъ сооруженій въ Купеческомъ саду.** Въ состоявшемся 27 марта засѣданіи городской строительной комиссіи были снова подвергнуты разсмотрѣнію проекты новыхъ зданій на территоріи Купеческаго сада, представленные совѣтомъ старшинъ. Комиссія признала, что по ряду причинъ эти проекты не могутъ подлежать осуществленію, и постановила предложить совѣту старшинъ представить новые проекты на постройку новаго зданія съ обширнымъ концертнымъ заломъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія признала желательнымъ утилизировать мѣсто, занятое теперь отхожими. Послѣдніе признано необходимымъ срыть и на ихъ мѣстѣ построить торговыя помѣщенія. Въ заключеніе комиссія постановила предложить совѣту старшинъ въ ближайшемъ времени приступить къ работамъ по спланировкѣ сада.

◆ **Къ сооруженію новаго контрактоваго дома.** 27 марта, подъ предсѣдательствомъ городского головы И. Н. Дьякова состоялось засѣданіе спеціальной комиссіи по сооруженію на Подолѣ новаго грандіознаго контрактоваго дома. Комиссія признала необходимымъ строить контрактовый домъ фронтомъ на Спасскую улицу, причемъ признано необходимымъ довести ширину послѣдней до 15 саженъ. При этомъ комиссія обратилась съ просьбой къ городскому головѣ о томъ, чтобы къ постройкѣ контрактоваго дома, ввиду наступленія теплаго времени, было приступлено немедленно. Стоимость новаго контрактоваго дома, въ полномъ его объемѣ, достигнетъ 2 милліоновъ рублей. Городское управленіе на эту постройку располагаетъ пока капиталомъ до 900,000 р.

◆ **Игры для дѣтей.** Въ состоявшемся 27 марта засѣданіи городской училищной комиссіи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ относительно устройства въ текущемъ году игръ для дѣтей на свѣжемъ воздухѣ. Комиссія рѣшила устроить игры въ 4 пунктахъ—въ Царскомъ саду (на верхней террасѣ), на Алексѣевскомъ (Трухановомъ) островѣ (быв. паркъ «Эрмитажъ»), на территоріи выставки и на Лукьяновкѣ (мѣсто пока точно не опредѣлено). Особенно широко будутъ поставлены игры въ Царскомъ саду, гдѣ будетъ устроенъ на случай дождя крытый навѣсъ. Для руководства играми постановлено пригласить спеціалиста д-ра Бочкарева, а для веденія ихъ—12 фребеличекъ. Начнутся игры съ первыхъ чиселъ мая.

◆ **Мѣры къ снабженію населенія доброкачественнымъ молокомъ.** 27 марта, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака, состоялось засѣданіе городской санитарно-исполнительной комиссіи, въ которомъ приняли участіе всѣ санитарные врачи гор. Кіева, санитарные врачи уѣзднаго земства, старшій ветеринарный врачъ губернской земской управы, представители городской санитарной станціи, директоръ Александровской больницы и другія лица. Ветеринарный врачъ Королевъ сдѣлалъ докладъ о результатахъ обслѣдованія коровниковъ гор. Кіева. Всѣхъ коровниковъ зарегистрировано свыше 100, въ которыхъ содержится до 7,000 коровъ, расположены они какъ на окраинахъ города, такъ и въ центрѣ. Параллельно съ обслѣдованіемъ коровниковъ произведено также обслѣдованіе качества молока. Результаты обслѣдованія таковы: около 30% всѣхъ коровниковъ содержатся удовлетворительно, остальные-же настолько неудовлетворительно, что оставленіе ихъ въ настоящемъ видѣ долѣе невозможно. Въ теченіе года на мѣстномъ рынкѣ продается до 10 милліоновъ ведеръ молока, причемъ до 25% этого количества идетъ въ продажу исключительно изъ городскихъ коровниковъ, почти-же все остальное количество получается отъ кооперативныхъ сельскихъ хозяйствъ; ничтожное количество падаетъ на долю крестьянъ, не объединившихся въ такого рода кооперативы. Въ цѣляхъ охраненія народнаго здравія необходимо согласованіе дѣйствій въ этомъ дѣлѣ г. Кіева и земствъ. Удоенное въ городскихъ коровникахъ молоко оказалось высокаго качества, съ содержаніемъ жира не менѣе 4%, взятое-же для изслѣдованія молоко въ лавкахъ имѣло жира въ среднемъ менѣе 3%. Изъ этого явствуетъ, что наибольшая фальсификація молока допускается продавцами въ молочныхъ лавкахъ. Кромѣ санитарнаго изслѣдованія молока было произведено на городской санитарной станціи его бактеріологическое изслѣдованіе. Послѣднее установило крайнее загрязненіе молока всевозможными бактеріями. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ количество бактерій достигало 1 милліона колоній на 1 куб. сантиметръ. Найдены микробы самыхъ разнообразныхъ инфекціонныхъ заболѣваній (туберкулезныхъ палочекъ найти не удалось). Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями комиссія, полагая настоятельно необходимымъ принять мѣры къ снабженію населенія доброкачественнымъ молокомъ, постановила просить городскую думу издать соотвѣтственныя обязательныя постановленія, согласованныя съ таковыми-же обязательными постановленіями земствъ.

◆ **Предложеніе объ упраздненіи Львовскаго базара.** Гласный Кіевской городской думы Н. И. Колчигинъ обратился въ управу съ заявленіемъ, въ которомъ предлагаетъ немедленно возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство объ упраздненіи Львовскаго базара и о разрѣшеніи использовать эту площадь подъ постройку надлежащаго зданія, могущаго служить для размѣщенія въ немъ городской полиціи, Старокіевскаго участка съ пожарной командой и сыскного отдѣленія. Въ этомъ-же зданіи могутъ быть устроены магазины, которые, несомнѣнно, будутъ приносить городу хорошій доходъ. Проведеніе въ жизнь этой мѣры, помимо упорядоченія мѣстности, желательно еще въ виду того, что пріобрѣтенная городомъ усадьба на Большой-Житомірской улицѣ не имѣетъ хорошаго выѣзда. Впослѣдствіи усадьба эта можетъ быть использована для другихъ цѣлей.

◆ **Къ эксплоатаціи выставочной территоріи.** Подъ предсѣдательствомъ члена управы В. Г. Іозефи состоялось засѣданіе комиссіи по завѣдыванію хозяйственной эксплоатаціей въ текущемъ году Алексѣевскаго парка. Комиссія удовлетворила ходатайство владѣльца цирка Р. Труцци о предоставленіи ему съ 1 іюня по 1 октября мѣста на выставочной территоріи, мѣрою въ 400 саж. для устройства цирка за общую плату 2,900 руб. Далѣе комиссія удовлетворила ходатайство генералъ-маіора Д. Д. Божкова о разрѣшеніи ему перенести театръ съ Черепановой горы на территорію выставки и о предоставленіи ему исключительнаго права на демонстрированіе кинематографа и кинетофона за плату 2,000 р. за сезонъ. Затѣмъ комиссіей удовлетворено ходатайство владѣльцевъ аттракціона «Колесо Смѣха» о предоставленіи участка земли мѣрою 625 кв. саж. для размѣщенія послѣдняго на территоріи выставки за плату 1,200 р. за сезонъ. Что касается дохода отъ входныхъ билетовъ на территорію выставки, то онъ предоставленъ Л. А. Воффу за плату 15,000 р. за сезонъ. Послѣдній обязуется устраивать на открытой сценѣ всевозможныя развлеченія, содержать два оркестра музыки, а также необходимый штатъ прислуги для уборки территоріи и служащихъ по продажѣ билетовъ и по контролю. Помимо входной платы, г. Воффъ получаетъ доходъ отъ продажи мѣстъ передъ эстрадой. Всѣ остальныя предложенія комиссіей отклонены.

Съ лицъ, желающихъ оставить свои павильоны для выставки 1915 г., комиссія постановила взимать по 1 руб. за кв. аршинъ безъ права эксплоатаціи павильоновъ въ текущемъ году. Въ заключеніе комиссія составила смѣту доходовъ и расходовъ отъ эксплоатаціи Алексѣевскаго парка. Смѣта доходовъ исчислена въ 54.000 руб., причемъ сумма эта составилась какъ отъ уплаты аренды перечисленными лицами, такъ и отъ предстоящей сдачи въ аренду ресторановъ, двухъ капитальныхъ зданій на нижней площадкѣ, помѣщеній подъ кофейни, чайныя, пивныя и т. д. Что касается расходовъ, то сумма ихъ опредѣлена также въ 54,000 руб., причемъ главнѣйшими статьями расходовъ являются: пріобрѣтеніе построекъ отъ комитета—14,000 руб., содержаніе служащихъ и охраны—10,000 руб., украшеніе территоріи и посадки—13,000 руб., освѣщеніе, мостовыя и земляныя работы—10,000 рублей и т. д.

◆ **Въ управленіи Одесса—Бахмачъ.** Въ управленіи Одесса—Бахмачъ, гдѣ сосредоточены дѣла по постройкѣ цѣлаго ряда желѣзныхъ дорогъ въ районѣ Черниговской, Полтавской, Харьковской и друг. губерній, идутъ спѣшныя приготовленія партій, состоящихъ изъ инженеровъ и техниковъ и отправляющихся дня черезъ 2—3 на трассировку линій Новобѣлица—Черниговъ, Ворожба—Орша и друг. Начало работъ по постройкѣ линій можно ожидать не позднѣе осени текущаго года. Всѣ работы будутъ вестись подъ наблюденіемъ главнаго инженера Московско-Кіево-Воронежской ж. д. Д. И. Тихеева.

◆ **Къ земскимъ выборамъ.** Въ настоящее время, какъ извѣстно, постепенно опубликовываются въ «Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» списки земскихъ избирателей по уѣздамъ. Списки избирателей по Кіевскому уѣзду вызвали болѣе всего возраженій со стороны земскихъ плательщиковъ. На дѣйствія кіевской уѣздной земской управы посыпались жалобы, но до сихъ поръ онѣ оказывались неосновательными и пересылались губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, согласно ст. 34 и 35 пол. о зем. учр., въ уѣздную же управу *на распоряженіе.* Среди этихъ жалобъ попадаются достаточно курьезныя. Такова, напримѣръ, жалоба губернатору губернскаго земскаго гласнаго Оргисъ-фонъ-Рутенберга, которую постигла та же участь, что и другія жалобы, присланныя въ уѣздную управу *на распоряженіе.* Оргисъ фонъ-Рутенбергъ указывалъ въ своей жалобѣ, что полноцензовикъ-выборщикъ Г. К. Минутъ потерялъ свой избирательный цензъ, а въ дѣйствительности этого нѣтъ. Елена Станиславовна и Іосифъ Іосифовичъ Пѣховскіе (мать и сынъ), по заявленію Оргисъ-фонъ-Рутенберга, какъ лица польскаго происхожденія, должны быть въ спискахъ избирателей-полноцензовиковъ по второму отдѣленію, а оба они въ дѣйствительности православные и въ списки избирателей по первому отдѣленію внесены управой на законномъ основаніи. І. І. Пѣховскій—членъ Кіевской уѣздной земской управы, назначенный на эту должность губернаторомъ.

◆ **Экзамены для шофферовъ.** Согласно предложенію городской управы еженедѣльно при кіевскомъ клубѣ автомобилистовъ технической комиссіей, предсѣдателемъ коей состоитъ полковникъ М. А. Крыжановскій, секретаремъ В. И. Подборскій, производятся испытанія лицъ, желающихъ получить свидѣтельство на право управленія автомобилями въ городѣ Кіевѣ.

Испытанія заключаются въ продѣлываніи шофферами восьмерокъ при переднемъ и заднемъ ходѣ автомобиля, въ крутыхъ поворотахъ и проч. (предварительно шофферы держатъ устные теоретическіе экзамены изъ курса автомобилизма).

Въ виду строгаго отношенія комиссіи къ экзаменующимся нѣкоторые изъ нихъ держатъ этотъ экзаменъ по 5—10 разъ. На состоявшіеся 28 марта экзамены прибыло 7 шофферовъ автомобилей, всѣ «рецидивисты», изъ нихъ выдержало экзаменъ только 4 человѣка. Для шофферовъ циклокаровъ испытанія проще. Всего за 5 лѣтъ существованія этихъ экзаменовъ выдано шофферамъ около 600 свидѣтельствъ о выдержаніи экзаменовъ. Съ будущаго года клубъ предполагаетъ экзаменовать только лицъ, имѣющихъ удостовѣреніе объ окончаніи какихъ-либо курсовъ для шофферовъ.

◆ **Выставка сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.** Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій совѣта Кіевскаго общества сельскаго хозяйства разсматривался вопросъ объ устройствѣ въ Кіевѣ всероссійской выставки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, причемъ совѣтъ общества, полагая, что въ настоящее время изученіе и усовершенствованіе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій является одной изъ важнѣйшихъ задачъ агрикультурной дѣятельности правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, вмѣстѣ съ тѣмъ признавая, что интересъ и значеніе будетъ представлять лишь такая выставка, на которой будутъ фигурировать предварительно испытанныя машины и орудія, постановилъ обсудить данный вопросъ на особомъ совѣщаніи изъ спеціалистовъ по машиновѣдѣнію и лицъ, практически знакомыхъ съ этимъ вопросомъ.

Ввиду всего сказаннаго на 19 апрѣля назначается въ помѣщеніи общества (Лютеранская, 11), совѣщаніе по этому вопросу.

◆ **Къ присоединенію Деміевки къ гор. Кіеву.** Гласный Кіевской городской думы В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ обратился въ городскую думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ на необходимость принятія мѣръ къ отсрочкѣ присоединенія Деміевки къ городу, въ виду того, что эта окраина присоединяется на тѣхъ же условіяхъ, какъ и Соломенка. Однако, какъ только Деміевка будетъ присоединена, немедленно евреи, живущіе здѣсь и дающіе большой доходъ, будутъ лишены права жительства. Это значительно отразится на средствахъ Деміевки и гор. Кіеву придется тратить на эту окраину большія деньги. Гл. В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ предлагаетъ думѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи права жительства евреямъ на Деміевкѣ и по присоединеніи ея къ Кіеву и до разрѣшенія этого вопроса принять мѣры къ пріостановленію присоединенія Деміевки къ Кіеву.

◆ **Возвращеніе комиссіи.** Вчера, вечеромъ, возвратилась въ Кіевъ съ линіи особая комиссія подъ предсѣдательствомъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженера В. Н. Шмита, и въ составѣ начальниковъ техническихъ службъ, представителя министерства финансовъ и чиновъ государственнаго контроля дорогъ, совершившая четвертую и послѣднюю поѣздку для весенняго осмотра дорогъ и составленія смѣты на 1915 годъ. Изъ всей сѣти Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ не осмотрѣннымъ остается лишь Кіевскій желѣзнодорожный узелъ. Осмотръ его будетъ произведенъ на дняхъ.

◆ **Упорядоченіе сообщенія Кіева съ Берлиномъ.** До настоящаго времени пассажиры, ѣдущіе изъ Кіева въ Берлинъ, не были гарантированы, что по прибытіи въ Варшаву они получатъ мѣсто въ согласованномъ поѣздѣ. Это создавало большія неудобства и зачастую задерживало пассажировъ въ Варшавѣ 1—2 сутокъ. Въ настоящее время завѣдующій Кіевской городской станціей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Д. П. Дубровинъ принялъ мѣры къ устраненію этого дефекта, вслѣдствіе чего каждый пассажиръ, пріобрѣтающій билетъ для проѣзда въ Берлинъ на городской станціи, будетъ, вслѣдствіе достигнутаго соглашенія, получать гарантію, что по прибытіи въ Варшаву онъ немедленно получитъ мѣсто въ согласованномъ поѣздѣ, идущемъ въ Берлинъ.

◆ **Къ сооруженію линіи Кіевъ—Гавань и второго желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Днѣпръ у Кіева.** 31 марта въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ состоится совѣщаніе для обсужденія вопроса о согласованіи проекта станц. Кіевъ—Подолъ съ проектомъ развитія гавани на р. Днѣпрѣ и о выборѣ мѣста для перехода черезъ р. Днѣпръ новымъ мостомъ. Въ совѣщаніи, кромѣ представителей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, примутъ участіе представители кіевскаго городского управленія, округа путей сообщенія и общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги.

◆ **Мѣры къ успѣшному обслуживанію дачныхъ мѣстностей.** По полученнымъ въ Кіевѣ свѣдѣніямъ, главное управленіе почтъ и телеграфовъ, для наиболѣе успѣшнаго обслуживанія почтою дачныхъ мѣстностей, согласно пожеланіямъ послѣдняго съѣзда по выработкѣ расписанія поѣздовъ срочнаго обращенія, поручило мѣстному почтовому начальству, по соглашенію съ управленіями желѣзныхъ дорогъ, выработать планъ организаціи перевозки почты дачными поѣздами на пригородные участки линій, прилегающихъ къ Кіеву и къ другимъ крупнымъ городамъ Россіи.

◆ **Курсы для инструкторовъ по садоводству.** Осенью текущаго года при отдѣлѣ Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества откроются полуторамѣсячные курсы для инструкторовъ.

На курсахъ предполагается читать энтомологію, фитопатологію, почвовѣдѣніе и удобреніе, сельско-хозяйственную микробіологію, плодовое сортовѣдѣніе и др. предметы, имѣющіе отношеніе къ садоводству. Первый пріемъ на курсы инструкторовъ будетъ произведенъ въ небольшомъ количествѣ—человѣкъ 30.

◆ **Дѣтская санаторія въ с. Малютинкѣ.** Городская училищная комиссія въ засѣданіи 27 марта разсмотрѣла вопросъ о постройкѣ спеціальныхъ зданій для дѣтской школьной санаторіи въ с. Малютинкѣ на предоставленномъ Кіево-Подольскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ участкѣ земли. На постройку зданій думой ассигновано 50.000 рублей. Комиссія признала необходимымъ къ постройкѣ зданій приступить немедленно, причемъ при центральномъ зданіи признано необходимымъ устроить церковь. Разсчитаны зданія будутъ на размѣщеніе 500 дѣтей въ двѣ смѣны. Въ виду того, что окончаніе постройки можетъ быть къ концу наступающаго лѣта, въ текущемъ году санаторія будетъ помѣщаться еще въ наемныхъ зданіяхъ, разсчитанныхъ на 250 дѣтей въ двѣ смѣны.

◆ **Покушеніе на убійство.** На дняхъ близъ станц. Цвѣтково, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, вѣсовщикъ этой станціи Горчаковъ ранилъ нѣсколькими выстрѣлами изъ револьвера своего сослуживца кондуктора Ильчука. Покушеніе на убійство произведено въ квартирѣ послѣдняго. Ильчукъ въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ мѣстную желѣзнодорожную больницу, Горчаковъ арестованъ. Драма произошла на романической подкладкѣ.

◆ **Угорѣвшій.** Въ усадьбѣ № 23 на Овручской улицѣ въ оранжереѣ Владиміра Зевальда, гдѣ имѣется паровое отопленіе, умеръ отъ угара дворникъ Алексѣй Кущевичъ, 20 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

◆ **Кражи.** Проживающій въ домѣ № 5 на Бульварно-Кудрявской улицѣ дв. Павелъ Чайковскій заявилъ о кражѣ вещей на 236 рублей, принадлежавшихъ ему и живущему въ той же квартирѣ чиновнику Владиміру Сѣнькову.

Въ домѣ № 3 въ Дикомъ пер. изъ квартиры мѣщ. Маріи Волковой совершена кража золотыхъ вещей и старинныхъ монетъ на сумму 33 руб.

Прибывшій изъ Кіевскаго уѣзда кр. Прокофій Куценко заявилъ о кражѣ у него съ повозки на Кирилловской улицѣ тюка съ мануфактурнымъ товаромъ на 50 руб.

Около зданія крытаго рынка днемъ 27-го марта задержаны лишенный правъ Петръ Шуръ и мѣщ. Петръ Лобызовъ, покушавшіеся на кражу изъ витрины крытаго рынка.

◆ **Пожаръ.** На Большой Васильковской улицѣ въ домѣ № 89, наслѣдниковъ Картавыхъ, въ ночь на 28 марта въ квартирѣ купца Скомаровскаго вспыхнулъ внутренній пожаръ. Загорѣлась стѣна около дымохода. Убытки отъ пожара достигаютъ 10,000 руб.

◆ **Несчастный случай.** На Бибиковскомъ бульварѣ, вблизи памятника графу Бобринскому, подвода кр. Ивана Тютюна, на которой доставлялись тяжелые брусья, благодаря отсутствію тормаза, врѣзалась въ желѣзную ограду бульвара, выломавъ при этомъ четыре ея отдѣленія. Лошадь подводчика получила настолько сильныя поврежденія, что отправлена на утилизаціонный заводъ.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера около 6 часовъ утра въ домѣ № 5 на Банковой улицѣ покушался на самоотравленіе сынъ шт.-кап. В. І—кій, 25 лѣтъ, по профессіи актеръ. Первая медицинская помощь І—му оказана была на квартирѣ. Больной на пути къ выздоровленію. Причина покушенія на самоотравленіе неизвѣстна.

◆ **Санитарные осмотры.** Въ районѣ Глубочицы, Нижняго Вала и Вознесенскаго спуска чинами Лукьяновскаго уч. при участіи санитарнаго врача Н. Н. Шарова произведены санитарные осмотры пивныхъ, молочныхъ, трактировъ и бакалейныхъ лавокъ. Осмотрѣно всего 38 торговыхъ заведеній. Замѣченныя санитарныя нарушенія занесены въ особыя санитарныя книжки, имѣющіяся при каждомъ заведеніи.

◆ **Прибыли** 28-го марта и остановились въ гостиницахъ:

Эрмитажъ: изъ Лубенъ—Смирнова, Риги—Татерка, Бенсонъ, Вильно—Шабскій, Ворожбы—Виноградская, Глухова—фонъ-Деръ-Бриген, Подольской губ.—Елчаниновъ.

Россія: изъ Одессы—Радбиль, Полтавы—Гамалѣй, Брупинская, Каменецъ-Подольска—Нейкирхъ, Амура—Кузнецовъ, Черкассъ—Кудревичъ, Екатеринослава—Гуковичъ, Москвы—Сапельковъ, Новой-Ушицы—Наумовъ, Андреевки—Кржижановскій, Прилукъ—Маслянниковъ.

Гладышюка: изъ Харькова—Горинъ, Владикавказа—А. Баграевъ, Д. Баграевъ, Одессы—Мякенко, Житоміра—Немоловскій, Воробьева Павловичъ, Сквирскаго уѣзда—Снѣжковъ, Журавичъ Вол. губ.—Кириленко, с. Бабино Сквирскаго уѣзда—Пихно, Кожанки Кіевской губ.—Свиричевскій, Бердичева—Бояковскій, Ставища—Пѣшинскій.

Въ клубѣ русскихъ націоналистовъ. Въ четвергъ, 27 марта, предсѣдателемъ клуба русскихъ націоналистовъ, членомъ Государственной Думы А. И. Савенко въ собраніи членовъ клуба былъ прочитанъ докладъ на тему «Правительство, Дума и общество. Въ тупикѣ сумеречнаго безвременья». По словамъ А. И. Савенко, русское общество переживаетъ въ послѣднее время періодъ извѣстнаго утомленія, апатіи и разочарованія. Замѣчается, что въ послѣдніе годы какъ будто бы ослабѣла энергія партійныхъ работниковъ, причемъ явленіе это съ равной силой сказывается, какъ въ правомъ лагерѣ, такъ и въ лѣвомъ. Положеніе не представляетъ, однако, по мнѣнію докладчика, опасности, такъ какъ оно нормально и естественно, потому, что въ историческомъ существованіи любого государства всегда наблюдается чередованіе приливовъ и отливовъ опредѣленныхъ общественныхъ вѣяній и подъемовъ. Мы находимся въ періодѣ, когда вслѣдъ за приливомъ идетъ отливъ. Разбираясь въ исторіи царствованія Императоровъ Николая I и Александра II, А. И. Савенко находитъ, что и при нихъ не разъ наблюдалась такая смѣна волнъ. Инерція прилива въ одинъ изъ такихъ періодовъ была такъ велика, что даже послѣ выстрѣла Каракозова реформы продолжались нѣкоторое время, пока не оборвались страшнымъ злодѣйствомъ 1 марта 1881 года. Общество отшатнулось тогда отъ того, чему поклонялось, и началась длительная реакція. Всматриваясь въ то, что происходило послѣ 1881 года, нельзя не замѣтить, что власти были слишкомъ прямолинейны и смотрѣли съ точки зрѣнія сегодняшняго дня. Совѣты со стороны были отвергаемы, началось критическое отношеніе къ дѣятельности эпохи Императора Александра II, стали раздаваться голоса, что освобожденіе крестьянъ, земская реформа и т. д. были исторической ошибкой. Но, подъ вліяніемъ безудержной реакціи, стали накопляться противоположныя силы. Онѣ не успѣли еще достаточно сформироваться, какъ началась русско-японская война, сыгравшая такую же роль, какъ, въ свое время война Крымская. Открылись язвы бюрократическаго режима, начался періодъ бурнаго прилива и повторилось тоже самое, что было и въ предшествующія эпохи: вождями стали революціонеры, не признающіе компромиссовъ, требующіе или все, или ничего.

Революціонная волна, сразу достигшая большой высоты, стала столь же быстро падать. Паденію этому способствовали главнымъ образомъ двѣ причины. Первая, это безудержность революціонныхъ вождей, зарвавшихся такъ же, какъ и реакція въ предшествующую эпоху. Вторая заключалась въ томъ, что революція была инородческой. Народъ почувствовалъ, что борьба велась не противъ государственнаго строя, а противъ русскаго государства—великой недѣлимой Россіи. Въ тотъ моментъ стало яснымъ, что въ русскомъ государствѣ революція противъ него не пройдетъ, несмотря на самыя недопустимыя ошибки власти. Какъ стихійный отвѣтъ народа вспыхнули погромы, а на сѣверѣ выступленіе его противъ освободительной части интеллигенціи. Народъ самъ далъ сдачу революціонному движенію и тѣмъ показалъ, что въ немъ въ большей степени таятся здоровые инстинкты государственности, чѣмъ у петербургскаго правящаго класса, который былъ готовъ капитулировать. Революція была подавлена и затѣмъ снова наступилъ отливъ, особенно ясно обнаружившійся во времена 3-й Государственной Думы, начиная съ 1907 года. Въ настоящій моментъ, по словамъ А. И. Савенко, движеніе это уже оканчивается и идетъ новая приливная волна, обѣщающая въ ближайшіе годы достигнуть крупнаго размѣра.

Обстоятельства, способствовавшія быстрому паденію революціи, заключались еще въ томъ, что Россія получила крупный антиреволюціонный факторъ—народное представительство. Другой благопріятной причиной являлось то, что во главѣ государственной власти стоялъ человѣкъ историческаго чутья и характера—П. А. Столыпинъ. И онъ, съ одной стороны, желѣзной и твердой рукой подавлялъ революціонные эксцессы, но, съ другой стороны, дѣлалъ реформы, говоря, что Россіи необходимо движеніе впередъ, но на легкомъ тормозѣ. Въ эпоху Столыпина власть пользовалась такимъ довѣріемъ, какимъ никогда еще не пользовалась. До него министры внутреннихъ дѣлъ были фигурами нелюбимыми, даже ненавистными, тогда какъ онъ на этомъ же посту оказался человѣкомъ наиболѣе популярнымъ, національнымъ героемъ. Поэтому, какъ нельзя болѣе правъ, по словамъ А. И. Савенко, польскій депутатъ Дымша, сказавшій, что Столыпинъ выигрывалъ время у революціи для Россіи.

Пуля Богрова убила не только Столыпина, но и начала въ исторіи Россіи новую главу. Его преемникъ, В. Н. Коковцовъ, пошелъ по другому пути и, самъ того не сознавая, выигралъ время не у революціи, а для революціи. Его политика «сегодняшняго дня», политика чисто бумажнаго характера, вызвала съ одной стороны оживленіе въ революціонномъ лагерѣ, а съ другой положила отчужденіе между правящими и общественными кругами. Широкое недоумѣніе, разлившееся сначала по странѣ, смѣнилось затѣмъ недовѣріемъ и мѣстами недовольствомъ. Произошло недопустимое и невѣроятное явленіе: правыя партіи, этотъ оплотъ русской государственности, стали въ оппозицію къ правительству. Одно это служитъ уже яснымъ доказательствомъ глубокой дезорганизаціи въ государственной и общественной жизни. Поднялась снова реакція, не знающая ни мѣры, ни границъ. Оппозиція, выступавшая раньше противъ Столыпина справа, снова подняла голову. Стали говорить, что нужно вернуться къ строю, предшествовавшему японской войнѣ и въ первую очередь уничтожить Государственную Думу. Все это въ высшей степени было на руку революціонерамъ. Корни современныхъ нестроеній кроются конечно не въ правительствѣ, а во всей массѣ общества, такъ какъ правительство, представляя собою часть его, до извѣстной степени отражаетъ теченія цѣлой страны. То же можно сказать и о Государственной Думѣ. И на ней сказались послѣдствія общественнаго развала, такъ какъ и она находится въ состояніи дезорганизаціи и разрушенія. По грубой схемѣ она состоитъ изъ центра и двухъ крыльевъ: праваго и лѣваго.

Ни правое, ни лѣвое крыло не представляютъ собою большинства и потому безсильны что либо сдѣлать безъ блока съ центромъ. Однако, сидящіе въ центрѣ октябристы не идутъ на соглашенія и обладаютъ непостоянными качествами. Дума не можетъ работать, попавши въ какой-то тупикъ. Положеніе становится невыносимымъ: въ Думѣ разбродъ, революціонная волна поднимается, правительство сознаетъ, что оно становится въ состояніе полнаго одиночества. Въ правящихъ кругахъ все это чувствуется, этимъ объясняется уходъ Коковцова и появленіе сознанія, что такъ дальше жить нельзя. Въ этотъ тяжелый моментъ призванъ къ власти старый годами вѣрный царскій слуга И. Л. Горемыкинъ, человѣкъ широкаго государственнаго ума и кругозора, сановникъ, принадлежащій къ типу графа Н. П. Игнатьева и П. А. Столыпина, къ которому многократно обращались за помощью въ трудныя минуты государственной жизни, и онъ всегда оказывался на большой высотѣ правительственнаго опыта. Такъ въ 90-хъ годахъ, когда заговорили о ликвидаціи всего сдѣланнаго въ эпоху Императора Александра II, И. Л. Горемыкинъ сказалъ: «это будетъ ошибкой, послѣдствія которой вызовутъ великія государственныя потрясенія». Но тогда восторжествовалъ злой геній русской государственности С. Ю. Витте и Горемыкинъ ушелъ. Въ эпоху 1905 г., когда стало совсѣмъ плохо, вспомнили о его словахъ и снова обратились къ нему за совѣтомъ. И. Л. Горемыкинъ, какъ безстрашный царскій слуга, сказалъ: «тогда надо было уступить умѣреннымъ кругамъ общества, а теперь нельзя дѣлать никакихъ уступокъ, ибо это уступки соціалистамъ, а ихъ не удовлетворите». Все же снова беретъ верхъ графъ Витте, увѣрявшій, что еще одна уступка и все падетъ предъ властью въ чувствѣ благодарности и умиленія. Но именно въ это время началось революціонное безумія. И снова оказался правымъ Горемыкинъ. Онъ первый подалъ голосъ за роспускъ 1-й Думы, хотя всѣ говорили, что страна утонетъ въ крови. Но И. Л. Горемыкинъ на всѣ эти предостереженія спокойно отвѣтилъ однимъ словомъ: «вздоръ». Такъ и вышло. Его послушали и революціи не произошло. Горемыкинъ ушелъ на покой. Старому человѣку не подъ силу было поднимать на свои плечи могучую реформаторскую работу и у власти сталъ молодой и обаятельный П. А. Столыпинъ.

Его наслѣдіе за $2^1/_2$ года сведено на нѣтъ, революція идетъ впередъ, положеніе почти безвыходное и тутъ снова вспомнили о Горемыкинѣ. И онъ взялся за важное дѣло. Работа предстоитъ ему трудная и вѣроятно долгая. Въ правительствѣ разладъ, Дума неработоспособна. Революціонныя силы поднимаются. Идутъ съѣзды, выносятся резолюціи такого-же характера, какъ передъ 1905 годомъ. Революціонеры дѣйствуютъ очень объединенно. Снова началась трогательная дружба кадетовъ съ трудовиками и соціалистами. Мы вскорѣ увидимъ, говоритъ въ заключеніе А. И. Савенко, какъ будутъ вести походъ объединенныя силы всей революціи. Въ нашемъ лагерѣ, къ сожалѣнію, онѣ не встрѣтятъ, по нѣкоторымъ причинамъ, того отпора, какой имъ дали въ 1905 году.

Послѣ отвѣта А. И. Савенко заслуженному проф. Т. Д. Флоринскому относительно современнаго состоянія революціонныхъ силъ, собраніе объявляется закрытымъ.

Н. А.

Физико-медицинское общество. 27 марта въ физико-медицинскомъ обществѣ состоялась демонстрація ординаторомъ терапевтической университетской клиники проф. В. П. Образцова В. П. Мачемъ больной съ явленіемъ гипертерміи.

Гипертерміей называются по Wunderlich'у чрезмѣрно высокія температуры, которыя наблюдаются иногда при тифахъ, туберкулезѣ, воспаленіи мозга, маляріи, пораженіи верхнихъ отдѣловъ спиннаго мозга, послѣ операціи на мозгу, при сепсисѣ, ревматизмѣ, при травмахъ, когда мѣсто проникновенія микробовъ недоказано, при отлученіи отъ морфія, а также при истеріи. Описаны повышенія t^0 въ $64_{,4}$, въ 50, въ $48_{,8}$, въ $47_{,2}$ и т. д. градусовъ. Какъ низкія t^0 встрѣчаются указанія на 25, $34_{,2}$ градуса.

Демонстрировавшаяся больная 18 лѣтъ отъ рода, доставлена въ клинику 26 января д-ромъ Г. изъ Бѣлой Церкви, гдѣ она находилась около трехъ мѣсяцевъ подъ его наблюденіемъ. По словамъ д-ра Г., у больной отмѣчалась настолько высокая t^0, что обыкновенные максимальные реомюрные термометры лопались. При измѣреніи же ветеринарнымъ термометромъ t^0 отмѣчалась до 62°.

При изслѣдованіи органовъ больной въ университетской клиникѣ, отклоненія отъ нормы не наблюдалось; также отрицательные результаты были получены при всѣхъ бактеріологическихъ, химическихъ и микроскопическихъ изслѣдованіяхъ.

Температура въ первые дни не повышалась, а на 16-й день дала повышеніе до $42_{,1}$°. Во время высокой t^0 больная жаловалась на головную боль, тошноту, иногда ознобъ, сознанія не теряетъ. Температура сперва измѣрялась подъ мышкой, затѣмъ въ прямой кишкѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачебнаго персонала. 10 февраля у больной появились менструаціи, быстро исчезнувшія, а въ 12 час. вечера въ тотъ же день температура была 43°. Появилась сильная рвота кровью и кровянистый стулъ. Такъ продолжалось два дня.

Въ виду того невѣроятнаго факта, что одинъ разъ термометръ лопнулъ, такъ какъ ртуть въ немъ выше 44° не могла подняться, точно опредѣлить температуру больной обыкновеннымъ термометромъ представлялось невозможнымъ и клиника воспользовалась сначала предложеніемъ проф. В. Ю. Чаговца испытать зеркальный гальванометръ съ термо-электрической парой, а затѣмъ д-ръ Э. Ф. Веберъ предложилъ воспользоваться электрическимъ регистрирующимъ и записывающимъ температуру аппаратомъ, который былъ установленъ инженеромъ Шатуновымъ. Чтобы больная не могла выбросить электродъ, онъ былъ укрѣпленъ крахмальной повязкой на рукѣ больной. Аппаратъ былъ провѣренъ на нелихорадящихъ больныхъ и исключено на показанія его вліяніе мышечныхъ движеній. Аппаратъ былъ разсчитанъ на повышеніе не выше 45° и этой крайней точки достигала температура больной.

Съ этихъ цифръ температура опускалась иногда до 30°, продѣлывая скачекъ въ 15° въ какія нибудь 20—40 минутъ. Эта быстрота колебаній температуры заставляетъ думать докладчика о томъ, что происходило одно лишь нагрѣваніе кожи, а не самаго организма.

Такимъ образомъ настоящимъ случаемъ точно установленъ фактъ повышенія температуры, доходящей до 45° и пониженія до 30°, но это могли быть не крайнія цифры, а только тѣ, которыя зарегистрированы даннымъ электрическимъ аппаратомъ.

Итакъ на основаніи тщательнаго наблюденія и изслѣдованія больной выясняется истерическій характеръ заболѣванія и возбуждается вопросъ о существованіи истерическихъ лихорадокъ, который цѣлый рядъ авторовъ признаетъ, а другой наоборотъ отрицаетъ, считая ихъ обманомъ со стороны больныхъ и ошибкой со стороны врача.

Хроника воздухоплаванія.

Успѣхи германскаго воздухоплаванія. Германія, доселѣ стоявшая на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ по авіаціи, въ 1913 г. начала усиленно и методически развивать эту отрасль воздухоплаванія. Съ этой цѣлью былъ установленъ цѣлый рядъ призовъ и поощрительныхъ премій какъ для авіаторовъ, такъ и для конструкторовъ. Нѣмцы не жалѣли средствъ. Слѣдствіемъ такого искусственнаго культивированія авіаціи явилось созданіе въ Германіи большого числа воздухоплавательныхъ заводовъ, съ поразительнымъ совершенствомъ начавшихъ строить аэропланы и двигатели къ нимъ собственныхъ системъ. Результаты не замедлили сказаться. Въ 1913 г. Германія по воздухоплаванію опередила Россію, занимавшую раньше второе мѣсто; въ 1914 г. та-же участь постигла и Францію. Достаточно сказать, что большинство міровыхъ рекордовъ (11), обладаніе которыми служитъ, какъ извѣстно, безошибочнымъ показателемъ техническихъ качествъ аэроплановъ, принадлежитъ въ настоящій моментъ Германіи.

Франціи принадлежитъ восемь міровыхъ рекордовъ, Россіи—четыре, Австріи—одинъ, Аргентинѣ—одинъ.

Вся французская авіаціонная пресса забила въ настоящій моментъ тревогу по поводу невѣроятнаго развитія германской авіаціи. И дѣйствительно опасность чрезвычайно велика. Если къ большому флоту нѣмецкихъ аэроплановъ добавимъ могущественную эскадру исполинскихъ Цеппелиновъ (а по аэростатическому воздухоплаванію Германія всегда далеко опережала прочія государства), то германскій воздушный флотъ представитъ настолько грозную силу, что съ ней не сравнятся даже соединенные воздушные флоты державъ тройственнаго согласія. Отсюда понятна та тревога, съ которой говоритъ теперь вся французская пресса объ успѣхахъ германскаго воздухоплаванія. **А. Г.**

Дѣятельность комитета по усиленію военнаго флота. Дѣятельность отдѣла воздушнаго флота въ отчетномъ году продолжалась въ томъ же направленіи, какъ и въ предшествующіе годы.

За отчетный годъ офицерскіе теоретическіе курсы окончили 83 чел., а за все время ихъ существованія съ 1911 года—166 человѣкъ. Школу авіаціи—76 офицеровъ, 32 нижнихъ чина и одинъ штатскій, а за все время—182 офицера, 32 нижнихъ чина и 1 штатскій.

Разсматривая данныя отчета о дѣятельности комиссіи по организаціи сборовъ, нельзя не обратить вниманія и подчеркнуть, насколько населеніе сознательно отзывчиво относится къ воззваніямъ Августѣйшаго предсѣдателя комитета.

Выясняется, что за время существованія, а именно съ 24 мая 1912 года по 1 января 1914 года, комиссіей по организаціи сборовъ удалось собрать свыше 1,036,000 руб.

За отчетное время организовано по всей Россіи 353 мѣстныхъ комитетовъ.

Чрезвычайно интересно, что по числу лицъ, наибольшее участіе въ этихъ сборахъ принимаютъ малоимущіе классы населенія, жертвующіе въ кружки по одной, двѣ и три копѣйки. Наибольшую часть всѣхъ собранныхъ суммъ даютъ собранныя монетами 10-копѣечнаго достоинства.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло разбойника Бугера.

Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ разобрано дѣло члена разбойничьей шайки Неможко кр. Даніила Бугеръ.

По обстоятельствамъ дѣла Бугеръ обвинялся въ томъ, что на разсвѣтѣ 2 августа прошлаго года, вмѣстѣ со скрывшимся впослѣдствіи товарищемъ своимъ забрался на Овручской улицѣ въ квартиру нѣкоего Корсана. Здѣсь воры взломали замки у комода и шкафа, но въ это время замѣтившая ихъ прислуга разбудила дворника, а тотъ въ свою очередь остановилъ на улицѣ вагонъ рабочаго трамвая и рабочіе въ числѣ до 30 человѣкъ окружили домъ, съ цѣлью поймать воровъ. Замѣтивъ, что положеніе ихъ очень опасно, воры бросились бѣжать черезъ окно квартиры, причемъ Бугеръ, желая запугать рабочихъ, окружавшихъ домъ, произвелъ въ ихъ направленіи нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера, никого не ранивъ.

Пользуясь замѣшательствомъ рабочихъ воры скрылись, но въ тотъ-же день вечеромъ, на Кирилловской улицѣ Бугера замѣтилъ полицейскій стражникъ, разыскивавшій членовъ шайки Неможко, и пытался задержать его. Бугеръ вновь прибѣгъ къ помощи револьвера и убилъ этого стражника, но тутъ-же былъ раненъ самъ и задержанъ во рву, куда онъ свалился, будучи подстрѣленъ.

На судѣ выяснилось, что по дѣлу объ убійствѣ стражника Бугеру будетъ судитъ Кіевская судебная палата. По дѣлу-же о вооруженной кражѣ у Корсана и покушеніи на убійство рабочихъ, съ цѣлью избѣгнуть задержанія, Бугеръ вчера признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ. Судъ приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 10 лѣтъ.

II.

Дѣло мирового судьи М. В. Щербанова.

Въ Винницѣ въ выѣздной сессіи Одесской судебной палаты, какъ сообщаетъ „Рѣчь", обвинялся бывшій гайсинскій мировой судья М. В. Щербановъ въ лихоимствѣ и вымогательствѣ. Вслѣдствіе слуховъ о поборахъ, взимаемыхъ Щербановымъ, еще въ 1903 году было назначено конфиденціальное разслѣдованіе, а 28 апрѣля 1908 года при разбирательствѣ въ съѣздѣ дѣла о кражѣ лошадей у крестьянина Яцука разыгрался такой эпизодъ.

Конокрады въ первой инстанціи судьей Щербановымъ были оправданы. Въ съѣздѣ же одинъ изъ свидѣтелей обвиненія полицейскій приставъ Малицкій заявилъ, что конокрады добились оправданія благодаря взяткѣ, полученной Щербановымъ.

Скоро объ этомъ безпримѣрномъ разоблаченіи появились замѣтки въ краевой печати, и Одесская судебная палата поручила своему члену Пташинскому произвести ревизію дѣлъ камеры Щербанова. Ревизія выяснила, что судья вымогалъ незаконный листовой сборъ, бралъ деньги за „благопріятный исходъ дѣла", за мировыя сдѣлки, имѣлъ своихъ агентовъ, черезъ которыхъ уговаривалъ крестьянъ при продажѣ своихъ земель не дѣлать купчихъ крѣпостей, а переуступать землю черезъ фиктивныя мировыя сдѣлки въ судебныхъ засѣданіяхъ и т. д.

Дѣло о Щербановѣ впервые было разсмотрѣно въ сентябрѣ прошлаго года, причемъ данныя предварительнаго слѣдствія вполнѣ подтвердились, и подсудимый былъ приговоренъ къ лишенію правъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на два года.

Сенатомъ дѣло было кассировано и передано на вторичное разсмотрѣніе Одесской судебной палаты.

Почти всѣ свидѣтели подтвердили факты обвинительнаго акта, что Щербановъ бралъ, гдѣ только возможно было. Приговоромъ судебной палаты Щербановъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ и году арестантскихъ отдѣленій.

Г. СОСНИЦА. Черниговской губ. (Корреспонденція „Кіевлянина"). Здѣсь разыгралась тяжелая кровавая драма на романической подкладкѣ: персіянинъ Георгисъ-Саядовъ ударами кинжала убилъ молодую крестьянку Анну Кулиничъ, нанеся ей свыше десятка глубокихъ раненій въ области груди, лица и живота. Исторія этой драмы въ краткихъ словахъ такова. Г. Саядовъ увлекъ красавицу Кулиничъ и нѣсколько лѣтъ состоялъ съ нею въ близкой связи. Въ Чигиринѣ, Кіевской губ., онъ открылъ булочную, завѣдываніе которой передалъ Кулиничъ, самъ же занялся отхожимъ промысломъ—сталъ развозить по провинціи разные мелкіе товары. Пріѣхавъ въ Сосницу къ знакомому—турку Исхаке, Саядовъ получилъ свѣдѣнія объ измѣнѣ ему со стороны Кулиничъ—о выходѣ послѣдней замужъ за русскаго-деревенскаго парня. Ревнивый персіянинъ немедленно вызвалъ къ себѣ телеграммой изъ Чигирина въ Сосницу любовницу и расправился здѣсь съ нею своимъ самосудомъ. Убійца арестованъ и заключенъ въ тюрьму.

ОСТЕРСКІЙ УѢЗДЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ Черниговской губерніи наблюдается по селамъ и деревнямъ усиленное развитіе такихъ опасныхъ эпидемическихъ болѣзней, какъ дифтеритъ, тифъ и проч. Послѣдній по своему интенсивному развитію занимаетъ первое мѣсто среди другихъ эпидемій и особенно сильно онъ распространенъ въ Остерскомъ уѣздѣ, въ которомъ почти въ каждомъ селѣ имѣются жертвы этой эпидеміи. Во многихъ селахъ эти жертвы насчитываются даже десятками. Въ уѣздѣ распространяются два вида тифа—сыпной и брюшной. Много болѣетъ тѣмъ и другимъ школьниковъ и вообще дѣтей. Такъ, въ с. Дымеркѣ жертвами тифа сдѣлалась почти половина учениковъ земской школы (которую пришлось закрыть) и въ числѣ жертвъ оказалась даже учительница этой-же школы, которая заразилась отъ учениковъ и лежитъ теперь въ больницѣ въ м. Гоголевѣ. Не мало тифозныхъ имѣется въ расположенныхъ недалеко отъ Кіева селахъ Красиловкѣ, Гоголевѣ и др.

Необходима немедленная и упорная борьба съ этой эпидеміей, которая все больше и больше распространяется по уѣзду, съ одной стороны, вслѣдствіе отсутствія организованной врачебной борьбы, а съ другой—невѣжества населенія въ вопросахъ медицины, неизолированности заболѣвшихъ отъ здоровыхъ и т. под.

Г. ОСТРОГЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). На Волыни, въ г. Острогѣ, пять лѣтъ тому назадъ возникло братство имени князей Острожскихъ, имѣющее задачей оживить въ памяти западнаго края Россіи славныя историческія времена дѣятельности князей Острожскихъ, на протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ поддерживавшихъ и развивавшихъ культуру русскаго народа, выбившагося изъ-подъ неволи татарской и не попавшаго еще тогда въ неволю польско-іезуитскую и римскую. Князья Острожскіе, считая себя наслѣдниками земель святого Владиміра и Даніила Галицкаго, рядомъ съ Литовскими Князьями отстаивали русскую культуру своихъ родоначальниковъ—князей Кіевскихъ и Галицкихъ и вѣру православную, и поэтому они отстаиваютъ съ оружіемъ въ рукахъ независимость западнаго славянства и, поддерживая православные монастыри—Кіево-Печерскую лавру и др., основываютъ новые монастыри и церкви, насаждаютъ просвѣтительныя учрежденія. св. Ѳедоръ Такъ, князь Острожскій, вмѣстѣ съ чехами защищаетъ славянство отъ нѣмецко-католическаго натиска, пытавшагося подавить гуситское движеніе, а литовско-русскому князю Свидригайлѣ помогаетъ отбиваться отъ польско-католическаго натиска, пользовавшагося татарскими съ юга набѣгами на Западную Русь, какъ средствомъ ослабленія русскаго православнаго населенія, и на склонѣ лѣтъ св. Ѳедоръ проводитъ жизнь въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.

Его сынъ Василій Красный (Красивый) и внукъ, поддерживая дѣла св. Ѳедора, укрѣпляютъ Острогъ и строятъ церкви, монастыри, а прахи князей переносятъ въ тотъ же монастырь. Правнукъ св. Ѳедора Константинъ Ивановичъ для защиты православія и русскаго народа идетъ вмѣстѣ съ поляками воевать съ Московскимъ царемъ, который, осуществляя широкіе планы русскаго могущества принятіемъ византійскаго наслѣдія при посредствѣ женитьбы на греческой царевнѣ и вліянія на Западный край выдачей дочери въ замужество за польско-литовскаго князя, допускаетъ крымскихъ татаръ разорять святыни Западнаго края: Кіева и другихъ городовъ. И не вина Константина Острожскаго, что онъ не могъ предвидѣть вслѣдъ затѣмъ быстраго возвышенія Польши и особенно разрушительнаго дѣйствія допущенія іезуитовъ въ Польшу и Западный край. Сыну Константина Острожскаго—Константину-Василію пришлось вести борьбу противъ церковной уніи и другихъ іезуитскихъ измышленій, имѣвшихъ цѣлью порабощеніе западнаго славянства римско-католическому міру при посредствѣ «священной» имперіи и польскихъ королей и магнатовъ. Но князья Острожскіе, особенно Константинъ-Василій, сильно задержали означенное порабощеніе устройствомъ городовъ, укрѣпленій, монастырей, церквей и особенно учрежденіемъ академіи въ г. Острогѣ, первой на Руси типографіи, напечатавшей библію и др. книги, живымъ взаимодѣйствіемъ съ восточными патріархами и проч.

Живые памятники дѣлъ князей Острожскихъ разбросаны повсюду въ Россіи и надо полагать и заграницей, а въ Острогѣ, кромѣ древняго собора, башенъ, уцѣлѣлъ въ большей половинѣ своей единственный въ Западномъ краѣ свѣтскій памятникъ 14 вѣка—замокъ князей Острожскихъ, который нынѣ реставрируется братствомъ князей Острожскихъ подъ руководствомъ археологической комиссіи съ цѣлью возстановленія замка по возможности въ древнемъ его видѣ и помѣщенія въ немъ старины, имѣющей отношеніе къ дѣятельности князей Острожскихъ, исторической библіотеки, открытія залъ и др. комнатъ въ древнемъ видѣ для собранія народа во время устройства народныхъ чтеній, выборовъ въ земство, пріюта богомольцевъ, стекающихся сюда въ маѣ и августѣ на поклоненіе святому Ѳедору, князю Острожскому. Къ сожалѣнію, пожертвованныхъ на реставрацію средствъ: отъ Государя Императора 5 тыс. рублей и дерева изъ лѣсовъ Удѣла, необходимаго на реставрацію, 1 тыс. рублей Острожскаго земства, 1 тыс. руб. кн. Сангушко и др. средствъ братства не хватаетъ на окончаніе реставраціи. Надежда только на частныя пожертвованія. Въ виду этого приводимъ здѣсь техническій отчетъ по реставраціи замка въ надеждѣ, что почитатели князей Острожскихъ и приверженцы западно-русской исторіи обратятъ вниманіе и придутъ на помощь если не деньгами, то другими средствами.

31 декабря 1913 г. членъ Императорской археологической комиссіи, академикъ архитектуры П. П. Покрышкинъ, въ присутствіи членовъ строительной комиссіи и производителя работъ инженера-строителя В. Г. Леонтовича, производилъ осмотръ ремонтныхъ реставраціонныхъ работъ въ древнемъ замкѣ князей Острожскихъ, въ г. Острогѣ, Волынской губ., исполненныхъ братствомъ въ 1913 г., согласно проекту, утвержденному Императорской археологической комиссіей, причемъ эти работы оказались въ слѣдующемъ видѣ:

Капитально отремонтирована крыша. Въ верхнемъ этажѣ устроены полы, потолки, окна, двери,—въ стѣнахъ исправлены обвалы, надъ нѣкоторыми дверными и оконными просвѣтами передѣланы перемычки; внутри произведены всѣ штукатурныя работы; открыты древнія «сѣдалища» въ сѣверо-восточной комнатѣ и одно полуциркульное окно на западномъ фасадѣ. Съ южной стороны этого этажа замка возстановленъ балконъ, утвержденный на каменныхъ стѣнахъ и контрафорсахъ, идущихъ отъ основанія замка, а также капитально исправлены древнимъ кирпичемъ обвалы снаружи западной стѣны. Въ среднемъ этажѣ возстановлены обѣ каменныя арки съ архивольтами, открыто три просвѣта (амбразуры) въ залѣ (бойницѣ) и одинъ просвѣтъ въ вестибюлѣ, въ залѣ произведены штукатурныя работы и настланы полы, обдѣланъ камнемъ входъ въ тайникъ и въ тайникѣ устроена лѣстница. Въ нижнемъ этажѣ въ сѣверо-восточной угловой комнатѣ задѣланъ опасный для зданія обвалъ части стѣны и открыто окно.

Изъ всѣхъ этажей замка удаленъ мусоръ, въ которомъ найдены и взяты въ музей братства—«энколпіонъ» (натѣльный крестъ) домонгольскаго періода, обломки архитектурныхъ украшеній, кирпичъ съ рельефнымъ изображеніемъ равноконечнаго Византійскаго креста XIV вѣка, кирпичи съ бороздами на постели, лекальные кирпичи, изразцы, польскія монеты XVI—XVII в.в., люльки и т. п.

Изъ строевого мусора насыпана съ южной стороны замка площадка для устройства входа въ нижній этажъ замка.

РОВНО. (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ у насъ состоялось общее собраніе ровенскаго сельско-хозяйственнаго общества, на которомъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ открытіи, согласно предложенію министерства земледѣлія и землеустройства, 5 кружковъ скотоводовъ, а именно: ровенско-острожскаго, сѣвернаго-луцкаго, луцко-дубенскаго, южно-луцкаго и ковельскаго. Пока рѣшено открыть теперь же 3 кружка: ковельскій, сѣверно-луцкій и луцко-дубенскій. Кружки эти будутъ состоять въ вѣдѣніи ровенскаго общества сельскаго хозяйства, которое избираетъ изъ своей среды агрономическій комитетъ, вѣдающій союзъ скотоводовъ и разрабатывающій вопросы по производству сельско-хозяйственныхъ улучшеній и устройству опытно-показательныхъ участковъ по полеводству и луговодству.

Нашимъ же обществомъ совмѣстно съ луцкимъ и владимірволынскимъ, при участіи волынскаго земства, предположено устроить въ Ровно выставку сельскаго хозяйства и промышленности. Выставка проектируется къ открытію на 28 августа будущаго года. Предсѣдателемъ выставочнаго комитета состоитъ князь Радзивиллъ, директоромъ выставки—инженеръ Стодольскій и секретаремъ—г. Бѣлецкій. Губернское земство намѣчаетъ на цѣли выставки субсидію въ 5,000 рублей, изъ которыхъ ассигновано уже 1,000 руб. на подготовительныя работы. Ожидаются субсидіи и отъ уѣздныхъ земствъ губерніи. Кромѣ того, департаментомъ земледѣлія назначено въ пособіе 9,000 руб.

Кромѣ поднятаго у насъ и близкаго къ осуществленію вопроса объ открытіи въ городѣ мужской гимназіи, возникъ и оформленъ уже новый вопросъ объ открытіи торговой школы. Начало ему было положено еще осенью прошлаго года, когда городская дума постановила возбудить ходатайство о школѣ и, освѣдомившись о существованіи такой же школы въ Черниговѣ, командировала туда двухъ гласныхъ—членовъ комиссіи по народному образованію, которымъ поручила изучить это дѣло и доложить о немъ общему собранію гласныхъ. Докладъ этотъ былъ заслушанъ въ послѣднемъ засѣданіи думы, которая, выразивъ благодарность авторамъ его, постановила поручить городскому головѣ возбудить передъ министерствомъ торговли и промышленности ходатайство объ открытіи въ городѣ съ августа мѣсяца этого же года торговой школы и уполномочить гласныхъ, ѣздившихъ въ Черниговъ и составившихъ докладъ, для ускоренія дѣла лично ходатайствовать передъ окружнымъ начальствомъ и въ министерствѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ думой опредѣлено: ежегодно съ 1 января 1915 года отпускать на содержаніе школы изъ средствъ города по 1,000 руб., а въ нынѣшнемъ году ассигновать на обзаведеніе и устройство ея единовременно 2,000 руб. и на содержаніе—за полугодіе 500 руб. Имѣется надежда, что школа будетъ дѣйствительно открыта въ этомъ еще году.

На пасхальной недѣлѣ ожидаются гастроли кіевскаго городского театра, обѣщающаго дать у насъ нѣсколько оперныхъ спектаклей.

Дождливо. Тепла мало. 21 марта вечеромъ разразилась первая весенняя гроза значительной силы.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

28-го марта.

Петербургъ, 28 марта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ заявленіе объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ съ запросомъ по поводу изданія виленскимъ губернаторомъ циркуляра 4 октября 1913 г., стѣсняющаго права польскаго населенія въ отношеніи пользованія этого населенія природнымъ языкомъ. Принимается предложеніе о назначеніи комиссіи мѣсячнаго срока для внесенія въ Думу доклада по этому вопросу.

Ковалевскій, докладывая законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и объ измѣненіи нѣкоторыхъ узаконеній о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, напоминаетъ, что это второй законопроектъ, касающійся улучшенія средней школы. Первый относится къ параллельнымъ школамъ. Онъ уже получилъ Высочайшее утвержденіе и сталъ закономъ. Оба эти законопроекта возникли въ порядкѣ законодательной инициативы Думы. Хотя министерство и изъявило готовность взять на себя ихъ разработку, однако Дума нашла болѣе удобнымъ передать законопроекты одновременно на разсмотрѣніе комиссіи по народному образованію. Этотъ порядокъ оказался совершенно правильнымъ, ибо министерство до сего времени не представило законопроектовъ. Думѣ, по праву законодательной инициативы, приходится самой заниматься разработкой соотвѣтствующаго законопроекта. Докладчикъ предлагаетъ принять законопроектъ въ спѣшномъ порядкѣ.

Спѣшность принимается.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія баронъ **Таубе**, отмѣчая, что по существу законопроектъ является въ высшей степени желательнымъ и въ общихъ чертахъ пріемлемымъ, и напоминая о выраженной министерствомъ готовности взять на себя разработку, заявляетъ, что министерство, на точномъ основаніи статьи 57 учрежденія Государственной Думы, разработало аналогичный законопроектъ. Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія существа дѣла, министерство не имѣетъ никакихъ возраженій противъ законопроекта; съ точки же зрѣнія формальной правительство не можетъ согласиться съ мнѣніемъ докладчика о порядкѣ прохожденія законопроекта. Согласно статьи 56-й, если Дума признаетъ законодательное предположеніе желательнымъ, то соотвѣтствующій законопроектъ вносится подлежащимъ министромъ, и только въ случаѣ отказа министра отъ составленія законопроекта Дума можетъ образовать комиссію для разработки законопроекта. Въ данномъ случаѣ отказа со стороны правительства не было; поэтому, съ формальной стороны не могло быть сомнѣнія, что Думѣ надлежало ожидать правительственнаго законопроекта. Докладчикъ ссылается на прецедентъ съ законопроектомъ о параллельныхъ классахъ. Необходимо пояснить, что въ финансовой комиссіи Государственнаго Совѣта на несоотвѣтствіе прохожденія этого законопроекта со статьею 57 было обращено вниманіе и было высказано нѣкоторое недовольство. При такомъ способѣ прохожденія законопроектовъ въ Совѣтъ поступаютъ законопроекты, съ финансовой стороны совершенно неразработанные. Въ настоящемъ аналогичномъ случаѣ правительство невольно становится передъ необходимостью въ той или иной формѣ напомнить Думѣ о существованіи статьи 57 ея учрежденія и о несоотвѣтствіи прохожденія законопроекта подъ названною статьею. «Отъ васъ, господа, заключаетъ товарищъ министра, будетъ зависѣть рѣшить это дѣло въ томъ или иномъ направленіи, но съ точки зрѣнія правительства совершенно ясно, что какъ бы ни былъ симпатиченъ законопроектъ по существу, мы не можемъ принять участіе въ дальнѣйшемъ его прохожденіи при настоящемъ порядкѣ, явно не соотвѣтствующемъ смыслу закона.

Милюковъ считаетъ, что заявленіе представителя правительства имѣетъ важное значеніе, ибо оно находится въ связи съ цѣлымъ рядомъ событій послѣдняго времени, выражающихъ новое отношеніе, въ которое хочетъ стать правительство по отношенію къ Думѣ. Еще недавно предсѣдатель совѣта министровъ заявилъ, что онъ не обязанъ отвѣчать Думѣ на запросы, къ нему обращенные. Затѣмъ предсѣдатель Думы былъ приглашенъ подчиниться статьѣ закона о печати, не прошедшаго еще въ комиссіи, и представлять стенографическій отчетъ въ цензуру наравнѣ съ газетами. Далѣе болѣе поразительный случай, когда законопроектъ, пропущенный Думой въ одной формѣ, измѣненъ Совѣтомъ и получилъ утвержденіе въ той формѣ, въ какой Дума его не разсматривала. Многіе годы работы четырехъ Думъ прошли при опредѣленномъ пониманіи статьи 57 учрежденія Думы. Установилась извѣстная практика, санкціонированная самимъ министерствомъ. Нѣсколько законопроектовъ, прошедшихъ въ этомъ порядкѣ, уже удостоились Высочайшаго утвержденія. Теперь министерство говоритъ Думѣ, что надлежало ожидать того, что соблаговолитъ сдѣлать вѣдомство по предмету законодательной инициативы Думы. Если Дума приметъ такое толкованіе статьи 57, то законодательная инициатива будетъ уничтожена. «Надѣюсь,—заявляетъ Милюковъ,—что вы рѣ-

шите этотъ вопросъ не въ смыслѣ умаленія правъ народнаго представительства». (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ).

Графъ Капнистъ 2-й считаетъ, что заявленіе министерства народнаго просвѣщенія можно истолковывать только какъ намѣреніе уничтожить законодательную инициативу Думы, ибо совершенно ясно, что министерство, взявъ на себя разработку каждаго изъ законодательныхъ предположеній Думы, имѣетъ возможность задержать таковую хотя бы пять лѣтъ и такимъ образомъ можетъ не внести ни одного изъ законопроектовъ, намѣченныхъ законодательными предположеніями. Такое толкованіе статьи 57, только что выслушанное отъ представителя министерства народнаго просвѣщенія, является еще болѣе удивительнымъ, если припомнить, что два законопроекта, внесенные въ порядкѣ думской инициативы и, въ виду медленности работъ министерства, разработанные Думой, не только прошли черезъ Государственный Совѣтъ, но уже удостоились Высочайшаго утвержденія. Слѣдовательно, новое толкованіе статьи 57 является не только страннымъ, но прямо противорѣчащимъ тому, что Государю Императору благоугодно было утвердить. (Рукоплесканія въ центрѣ и слѣва).

Графъ Бобринской въ качествѣ предсѣдателя комиссіи по народному образованію заявляетъ, что когда комиссія начала разсмотрѣніе предыдущаго законопроекта, уже удостоившагося Высочайшаго утвержденія, о параллельныхъ классахъ, то директоръ департамента народнаго просвѣщенія заявилъ, что законопроектъ разсматривается внѣ порядка, указаннаго въ положеніи о Думѣ. Тогда комиссія единогласно съ точкою зрѣнія директора департамента не согласилась. Отсюда ораторъ заключаетъ, что точка зрѣнія, которую сейчасъ развилъ графъ Капнистъ, раздѣляется всѣми партіями Думы, представленными въ комиссіи по народному образованію (Рукоплесканія).

Докладчикъ **Ковалевскій** заявляетъ, что законопроектъ былъ разработанъ комиссіею еще въ 1913 году и внесенъ 28 мая; слѣдовательно, министерство, если бы желало, могло представить свои соображенія къ тому времени, когда предположеніе попало въ комиссію. Такъ какъ министерство не представило ни законопроекта, ни поправокъ, комиссія должна была принять это за молчаливый отказъ. При безсрочности же обѣщанія въ представленіи законопроекта законодательная инициатива Думы свелась бы къ нулю.

Докладчикъ **Попеляевъ** находитъ, что нынѣ совершается покушеніе на права законодательнаго учрежденія.

Законопроектъ принимается въ трехъ чтеніяхъ.

Шейнъ докладываетъ, что комиссія по дѣламъ православной церкви признала желательнымъ законодательное предположеніе **о пенсіяхъ православному духовенству**. Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода заявляетъ, что въ Синодѣ образована особая комиссія для разработки этого вопроса. Есть надежда, что вскорѣ комиссія закончитъ работы, и законопроектъ будетъ представленъ на утвержденіе Думы. Вносится предложеніе, поддержанное Коваленко, о передачѣ законопроекта на совмѣстное разсмотрѣніе комиссіи о пенсіяхъ и по дѣламъ православной церкви. Предложеніе принимается.

Шейнъ докладываетъ, что комиссія по дѣламъ православной церкви признала желательными законодательныя предположенія объ образованіи православнаго прихода и объ установленіи опредѣленнаго содержанія православному духовенству, предлагаетъ выработку соотвѣтствующаго законопроекта поручить комиссіи по дѣламъ православной церкви.

Товарищъ оберъ-прокурора разъясняетъ, что законопроектъ о православномъ приходѣ составленъ, уже разсмотрѣнъ Синодомъ, внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ и въ ближайшее время будетъ внесенъ въ Думу. Выработку законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства достаточнымъ содержаніемъ правительство принимаетъ на себя.

Дума принимаетъ предложеніе комиссіи.

Далѣе безъ преній, въ спѣшномъ порядкѣ, принимается восемь законопроектовъ, въ томъ числѣ **объ отпускѣ въ 1914 году въ счетъ суммы, указанной въ законѣ 23 іюня 1913 года, 10,033,510 р. на строительныя работы въ военныхъ портахъ, на оборудованіе военныхъ портовъ и ихъ заводовъ и мастерскихъ и на сооруженіе сухихъ доковъ и объ отпускѣ въ 1914 году, въ связи съ утвержденной въ законодательномъ порядкѣ пятилѣтней строительной программой, условныхъ кредитовъ на постройку судовъ для военнаго флота и на оборудованіе заводовъ морского вѣдомства суммы въ 77.750.549 руб.**

По законопроекту объ измѣненіи порядка распредѣленія между судебными приставами вознагражденія за исполненіе служебныхъ дѣйствій принимается формула о желательности предоставленія тяжущимся сторонамъ права пріобрѣтать марки для оплаты дѣйствій приставовъ повсемѣстно, а не обязательно для пристава, дѣйствія котораго подлежатъ оплатѣ. По законопроекту объ учрежденіи въ Вѣрномъ пастеровской прививочной станціи принята формула, признающая необходимымъ, чтобы при введеніи въ туркестанскомъ краѣ земскаго управленія эта станція была съ согласія земскихъ учрежденій передана въ ихъ завѣдываніе.

Вороновъ докладываетъ законопроектъ **о предоставленіи лицамъ женскаго пола права на опредѣленіе на низшія штатныя должности въ учрежденіяхъ государственнаго контроля.**

Докладчикъ отмѣчаетъ, что законопроектъ является первымъ шагомъ по пути къ уравненію женщинъ съ лицами мужского пола въ правахъ государственной службы. Комиссія законодательныхъ предположеній приняла законопроектъ единогласно. Законопроектъ принимается.

На очереди заявленіе о запросѣ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи **по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій чиновъ судебнаго вѣдомства и сыскной полиціи въ дѣлѣ объ убійствѣ въ Ригѣ инженера Борингарта.**

Керенскій, поддерживая спѣшность, сообщаетъ, что въ сентябрѣ 1912 года въ Ригѣ на улицѣ совершено покушеніе на убійство Борнгарта. Участковый слѣдователь, приступившій немедленно къ слѣдствію, до 17 октября не установилъ лицъ, совершившихъ покушеніе, и не получилъ никакихъ указаній виновниковъ со стороны полиціи. 17 октября слѣдствіе было изъято изъ его вѣдѣнія и передано судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ, которому передано также дознаніе по этому дѣлу начальника рижскаго сыскного отдѣленія Грегуса. Керенскій подчеркиваетъ, что во время производства слѣдствія самостоятельно, безъ слѣдователя, производилось дознаніе Грегусомъ, что представляетъ недопустимое нарушеніе требованій ст.ст. 253 и послѣдующихъ устава уголовнаго судопроизводства. Чиновники сыскного отдѣленія самостоятельно производили обыски и аресты, не имѣя даже въ порядкѣ административномъ никакого приказа. Керенскій подчеркиваетъ, что кромѣ формальныхъ нарушеній закона, важно, что всѣ дѣйствія полицейскихъ чиновъ въ Ригѣ предпринимались съ тѣмъ, чтобы подготовить торжество правосудія путемъ истязанія и пытокъ ими арестованныхъ. Керенскій заявляетъ, что Дума обязана потребовать объясненій, какимъ образомъ возможно, чтобы подобныя явленія существовали, и приглашаетъ Думу единогласно, безъ преній, принять запросъ въ спѣшномъ порядкѣ (Рукоплесканія слѣва).

Ставится на голосованіе вопросъ о спѣшности.

Пуришкевичъ (съ мѣста): »Кворума нѣтъ, ваше превосходительство».

Предсѣдатель призываетъ Пуришкевича къ порядку.

За спѣшность высказалось 35 депутатовъ, противъ 17 и воздержались отъ голосованія 26.

Предсѣдатель заявляетъ, что въ виду отсутствія въ залѣ законнаго состава, вопросъ долженъ быть отложенъ.

Предсѣдатель приглашаетъ выслушать стоя Высочайшій указъ о перерывѣ засѣданія Государственной Думы до 15 апрѣля. «Государю Императору «ура»!», провозглашаетъ предсѣдатель. Многократные возгласы «ура» членовъ Думы оглашаютъ залъ. Засѣданіе закрывается.

(С.-П. Т. А.).

Высочайшій указъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

«На основаніи статьи 99 основныхъ государственныхъ законовъ, повелѣваемъ занятія Государственной Думы прервать съ 29 марта сего года, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 14 апрѣля 1914 года. Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Данъ въ Царскомъ Селѣ 23 марта 1914 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель совѣта министровъ Горемыкинъ.

(С.-П. Т. А.).

Пребываніе Царской Семьи въ Крыму

СЕВАСТОПОЛЬ, 27 марта. За два часа до прихода Императорскаго поѣзда, на роскошно убранную Царскую пристань собрались начальствующія лица, учащіеся и жители города, усѣявшіе всѣ откосы до Историческаго бульвара. Въ 6 ч. 30 мин. вечера тихо подошелъ Императорскій поѣздъ. Государь Императоръ, при звукахъ «встрѣчи», выйдя изъ салонъ-вагона, изволилъ принять рапорты отъ командующихъ—войсками военнаго округа и морскими силами Чернаго моря, временнаго генералъ-губернатора, коменданта крѣпости и градоначальника; послѣ этого Государь Императоръ изволилъ обходить фронтъ почетнаго караула 50-го пѣхотнаго Бѣлостокскаго полка, здороваясь съ нимъ при мощныхъ звукахъ гимна и кликахъ «ура». Государыня Императрица Александра Θеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми Ихъ Величествъ, выйдя изъ салонъ-вагона, изволила прослѣдовать въ Царскій павильонъ. Его Величеству имѣли счастье представляться начальствующія лица и чины морского и военнаго вѣдомствъ; послѣ сего Государь Императоръ пропустилъ почетный караулъ церемоніальнымъ маршемъ, удостоивъ его Царскаго «спасибо». Затѣмъ Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться представители городского общественнаго и сословныхъ управленій, чины гражданскаго вѣдомства и представители иностранныхъ державъ. Городской голова имѣлъ счастье поднести Государю Императору хлѣбъ-соль, а Государынѣ Императрицѣ—роскошный букетъ цвѣтовъ. Въ сопровожденіи лицъ свиты Ихъ Величества и Ихъ Высочества отъ Царской пристани на катерѣ изволили прослѣдовать на яхту «Штандартъ» при громовомъ «ура» народа и судовыхъ командъ. Вечеромъ городъ освѣтился милліонами электрическихъ огней и вензелями, представлявшими феерическую картину. Улицы полны народа, радостно настроеннаго. Порядокъ образцовый.

СЕВАСТОПОЛЬ, 28 марта. На «Штандартѣ» состоялся завтракъ въ Высочайшемъ присутствіи. Кромѣ лицъ свиты и морского министра, были приглашены: командующій морскими силами Чернаго моря адмиралъ Эбергардъ, командиръ Севастопольскаго порта Петровъ-Чернышинъ, градоначальникъ Бурлей, адмиралъ князь Путятинъ и генералы Пименовъ и Яковлевъ.

(С.-П. Т. А.).

Конфликтъ между Думой и Совѣтомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Государственная Дума одобрила законопроектъ военнаго министерства объ отпускѣ средствъ на содержаніе пятаго отдѣленія инженернаго управленія. Въ промежутокъ времени между разсмотрѣніемъ законопроекта въ Думѣ и Совѣтѣ воспослѣдовало Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта, которымъ была произведена коренная реформа инженернаго управленія, переименованнаго въ главное военно-техническое управленіе. При этой реформѣ прекратило существованіе пятое отдѣленіе бывшаго инженернаго управленія, вошедшее въ составъ новаго техническаго управленія. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта вмѣсто того, чтобы возвратить устарѣвшій въ виду реформъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе прекратившаго существованіе 5 отдѣленія въ Госуд. Думу для новаго разсмотрѣнія, рѣшилъ исправить его примѣнительно къ новому положенію о главномъ военно-техническомъ управленіи и предложилъ Совѣту прежнее названіе 5 отдѣленія въ одобренномъ Думой проектѣ считать опечаткой и въ порядкѣ исправленія опечатки вставить въ думскій проектъ, вмѣсто 5 отдѣленія инженернаго управленія, техническій отдѣлъ военно-техническаго управленія. Законопроектъ въ новой редакціи поднесенъ на Высочайшее утвержденіе и утвержденъ. Вчера совѣщаніе Думы сличило текстъ думской и совѣтской редакцій и нашло, что на Высочайшее утвержденіе былъ поднесенъ не одобренный Думой текстъ, а произвольно установленный Совѣтомъ. Совѣщаніе рѣшило увѣдомить о своемъ мнѣніи предсѣдателя Государственнаго Совѣта и сообщить генералъ-прокурору, что Высочайше утвержденный 18 марта законъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе 5 отдѣленія не подлежитъ, какъ не одобренный Думою, опубликованію. По циркулировавшимъ сегодня слухамъ въ кулуарахъ Совѣта, утвержденный законопроектъ не будетъ распубликованъ Сенатомъ, и предсѣдателемъ Совѣта будетъ сдѣланъ всеподданнѣйшій докладъ о допущенной имъ ошибкѣ. Въ совѣтскихъ кругахъ полагаютъ, что конфликту между законодательными палатами не будетъ дано разростись и инцидентъ будетъ ликвидированъ. Не вызоветъ онъ непріятныхъ послѣдствій и для предсѣдателя Государственнаго Совѣта.

(Соб. кор.).

Реформа мѣстнаго суда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Думу проектъ министерства юстиціи о введеніи въ дѣйствіе закона 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда въ полномъ объемѣ въ губерніяхъ второй очереди, а именно: въ Витебской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Бессарабской, Воронежской, Орловской и Тамбовской и въ городахъ Петербургѣ, Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Казани, Саратовѣ и Астрахани.

(С.-П. Т. А.).

Совѣщаніе по финляндскимъ дѣламъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. 29 марта подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Горемыкина созывается Высочайше учрежденное особое совѣщаніе по финляндскимъ дѣламъ. Разсмотрѣны будутъ, между прочимъ, вопросы объ употребленіи государственнаго языка финляндскими учрежденіями и должностными лицами и о порядкѣ ихъ сношеній съ имперскими властями, а также о пространствѣ дѣйствія имперскихъ уголовныхъ законовъ по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ въ Финляндіи, и законовъ этого края по дѣламъ о преступленіяхъ, совершенныхъ въ Имперіи.

(С.-П. Т. А.).

Локаутъ.

РИГА, 28 марта. Комитетъ рижскаго общества фабрикантовъ постановилъ объявить локаутъ всѣхъ предпріятій, на которыхъ рабочіе бастовали 24 марта. Локаутъ осуществляется съ 9 по 12 апрѣля.

(С.-П. Т. А.).

Борьба съ пьянствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ журналъ училищнаго совѣта при Синодѣ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ черезъ посредство школы. Въ этомъ отношеніи намѣчены, между прочимъ, сообщеніе учащимся въ школахъ свѣдѣній о гибельномъ дѣйствіи алкоголя, подготовка училищнаго персонала и воспитателей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и снабженіе школьныхъ библіотекъ книгами противоалкогольнаго содержанія.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло о незаконномъ перелетѣ границы.

ВАРШАВА, 28 марта. Въ засѣданіи Варшавской судебной палаты разбиралось дѣло по обвиненію въ незаконномъ перелетѣ 26 января этого года черезъ нашу границу въ крѣпостной районъ германскаго летчика Мишевскаго. Обвиняемый присужденъ къ тремъ мѣсяцамъ тюрьмы безъ зачета двухмѣсячнаго предварительнаго заключенія. Это первый случай примѣненія новаго закона, воспрещающаго пролетъ черезъ государственную границу въ запретные районы.

(Соб. кор.).

Подлоги метрикъ.

МИНСКЪ, 23 марта. Возбужденъ прокуроромъ рядъ слѣдствій о ксендзахъ по обвиненію въ подлогахъ метрикъ. Предаются суду настоятель костела въ Минскѣ Болеславъ Ябеловичъ и Михаилъ Мавескій.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Въ среду, 26 марта, въ квартирѣ вдовы покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ О. Б. Столыпиной состоялась помолвка ея дочери съ княземъ Щербатовымъ. Приглашенныхъ было болѣе ста человѣкъ.

На постъ управляющаго кассою городского и земскаго кредита, вакантной послѣ назначенія Никифорова директоромъ особенной канцеляріи по кредитной части, назначается членъ совѣта Крестьянскаго поземельнаго банка Турцевичъ.

(Соб. кор.).

Болѣзнь шведскаго короля.

СТОКГОЛЬМЪ, 28 марта. Король спалъ три часа, испытывая болевыя ощущенія, не затрудняющія зарубцеванія раны.

(С.-П. Т. А.).

Процессъ Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 27 марта. Среди свидѣтелей болѣе подробныя свѣдѣнія сообщилъ жандармскій вахмистръ въ Залучьѣ Пушкарь, разсказавшій о возникновеніи православія въ Залучьѣ. О пріѣздѣ Гудимы онъ сообщилъ уѣздному начальнику, который приказалъ ему слѣдить за Гудимой. Пушкарь сообщилъ свѣдѣнія о священникахъ, измѣрявшихъ мостъ ночью. Путемъ обыска свидѣтель нашелъ у Гудимы тесьму въ $3^1/_2$ метра длиной, квитанціи на отправленныя Бендасюку письма, а также 180 печатныхъ заявленій о переходѣ въ православіе. Пушкарю самъ Гудима разсказывалъ о православной церкви и о томъ, что главой этой церкви является Царь.

(С.-П. Т. А.).

Суффражизмъ.

ЛОНДОНЪ, 27 марта. Суффражистка въ Британскомъ музеѣ разбила нѣсколько витринъ и уничтожила цѣнную фарфоровую чашку. Суффражистка арестована. Суффражистки въ Ирландіи подожгли старинный домъ подъ названіемъ «Орлэндсъ» близъ Каррикфергеса. Убытки достигаютъ 12,000 фунтовъ стерлинговъ.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

РИМЪ, 27 марта. По газетнымъ свѣдѣніямъ изъ Милана, дирижабль «Чита-ди-Милано», построенный на пожертвованія, принесенныя въ даръ арміи, совершилъ полетъ близъ Канту, но долженъ былъ, вслѣдствіе неисправности, опуститься на землю. Въ этотъ моментъ отъ неизвѣстной причины на дирижаблѣ произошелъ взрывъ. По слухамъ, изъ собравшейся вокругъ толпы жителей много легко раненыхъ.

МИЛАНЪ, 27 марта. Газеты сообщаютъ подробности катастрофы дирижабля «Читади-Милано». Вслѣдствіе порчи мотора, дирижабль опустился близъ Канту. Во время ошвартованія налетѣлъ шквалъ, подхвативвшій дирижабль и бросившій его на тутовыя деревья, причемъ оболочка разорвалась, газъ воспламенился и послѣдовалъ взрывъ, отъ котораго пострадали присутствующіе. Резервуары съ бензиномъ остались цѣлыми. Пожаръ вскорѣ удалось прекратить. 50 человѣкъ легко раненыхъ получили помощь въ госпиталѣ въ Канту. Трое серьезно раненыхъ оставлены въ госпиталѣ, куда прибыли власти. Строитель дирижабля—инженеръ Рорланини.

МИЛАНЪ, 27 марта. По дополнительнымъ свѣдѣніямъ выяснилось, что при паденіи дирижабля «Чита-ди-Милано», на которомъ находились 4 офицера и 4 механика, несчастій съ людьми не было. Аппаратъ серьезно поврежденъ.

(С.-П. Т А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Въ засѣданіи состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора Романовскаго комитета разсмотрѣнъ разработанный особой комиссіей проектъ положенія о комитетѣ. Затѣмъ проектъ будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ, послѣ чего представленъ будетъ на законодательное разсмотрѣніе. Въ составъ Романовскаго комитета входитъ предсѣдатель и его товарищъ и члены по непосредственному избранію Его Величества. Въ ближайшемъ будущемъ комитетъ открываетъ сборъ пожертвованій на дѣло призрѣнія сиротъ сельскаго населенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Капитанъ 1-го ранга Исламовъ назначается начальникомъ экспедиціи для розысковъ старшаго лейтенанта Сѣдова и его спутниковъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 27 марта. Военнымъ летчикомъ совершенъ полетъ изъ Спасскаго въ Никольскъ-Уссурійскъ и обратно.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 28 марта. Открыто движеніе поѣздовъ по постоянному мосту въ Алексѣевскѣ черезъ Зею.

ДЕДЕАГАЧЪ, 27 марта. На канонеркѣ «Терецъ» сюда прибылъ русскій генеральный консулъ въ Салоникахъ, встрѣченный властями и населеніемъ. Консулъ выѣхалъ въ Гюмюльджину.

МУКДЕНЪ, 27 марта. Правительство рѣшило упразднить должность дуду въ Маньчжуріи и возстановить въ Мукденѣ должность Маньчжурскаго генералъ-губернатора съ подчиненіемъ ему гражданскихъ начальниковъ Гиринской и Цицикарской провинцій.

Получено распоряженіе изъ Пекина о принятіи мѣръ къ охранѣ проживающихъ въ Маньчжуріи иностранцевъ.

ЛЮБЛЯНА, 28 марта. Въ виду растущаго національнаго движенія, стремящагося къ объединенію хорватовъ, сербовъ и словинцевъ, органъ клерикальныхъ словинцевъ «Словенецъ» подвергаетъ критикѣ это теченіе съ вѣроисповѣдной точки зрѣнія и указываетъ, что сербская православная церковь имѣетъ либеральный оттѣнокъ и обладаетъ вслѣдствіе этого притягательной силой для интеллигенціи, почему вопросъ о православіи вмѣстѣ съ югославянскимъ вопросомъ пріобрѣлъ жгучій характеръ. Еще болѣе опаснымъ органъ считаетъ славянскій церковный языкъ, оказывающій могущественное вліяніе на широкія массы, но еще большее вліяніе проявилъ бы на молодежь среди южнославянскихъ католиковъ связанный съ русскимъ и сербскимъ православіемъ славянофильскій мессіанизмъ.

РИМЪ, 27 марта. Комитеты федерацій и синдикатовъ почтовыхъ и телеграфныхъ служащихъ совмѣстно съ соціалистическими депутатами выработали общую записку съ требованіемъ экономическихъ улучшеній, которая будетъ представлена министру почтъ. 26 марта были приняты министромъ финансовъ съ такими же требованіями представители федераціи служащихъ табачной монополіи, военнымъ министромъ—представители ассоціаціи служащихъ, подчиненныхъ этому вѣдомству, и министромъ народнаго просвѣщенія—представители персонала вѣдомства искусствъ и государственныхъ библіотекъ.

РИМЪ, 28 марта. Корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства освѣдомился, что проектъ отвѣта на греческую ноту, переданный маркизу Ди-Санъ-Джуліано послами тройственнаго согласія, встрѣтилъ благожелательное отношеніе.

СОФІЯ, 27 марта. Съ 14 апрѣля во вновь пріобрѣтенныхъ областяхъ будутъ отмѣнены дѣйствующія правила о табачной монополіи. Здѣсь будетъ распространено дѣйствующее въ Болгаріи положеніе.

БЕРЛИНЪ, 27 марта. Графъ Цеппелинъ, равно какъ и общество сооруженія дирижаблей въ Фридрихсгафенѣ опровергаютъ газетныя извѣстія о предстоящемъ будто бы полетѣ Цеппелина въ Америку.

БЕРЛИНЪ, 28 марта. Русскій, французскій и англійскій послы представили въ министерство иностранныхъ дѣлъ тождественный проектъ отвѣта, предлагаемый державами тройственнаго согласія.

ПРАГА, 28 марта. Чешскія газеты опубликовываютъ сообщеніе славянскаго бюро печати въ Нью-Іоркѣ, будто, въ виду приготовленій проживающихъ въ Америкѣ словаковъ выступить противъ публичныхъ лекцій графа Карольи, послѣдній рѣшилъ читать лекціи въ закрытыхъ собраніяхъ.

Словинская, хорватская и сербская студенческія организаціи въ Прагѣ ликвидированы въ видахъ созданія объединенной южнославянской организаціи «Югославія», которой пражскій муниципалитетъ оказываетъ поддержку.

ВѢНА, 27 марта. Русскій и великобританскій послы и французскій повѣренный въ дѣлахъ передали порознь Берхтольду торжественные проекты отвѣта на ноту Греціи.

ВѢНА, 27 марта. Въ оффиціальной «Wiener Zeitung» опубликованъ императорскій указъ, изданный въ порядкѣ параграфа 14 конституціи о расширеніи сѣти боснійскихъ желѣзныхъ дорогъ, необходимость которыхъ вызывается военными соображеніями, ибо въ противномъ случаѣ быстрое передвиженіе представляется невозможнымъ.

Въ газетѣ «Zeit.» приведено мнѣніе Кошута относительно тройственнаго союза. Кошутъ считаетъ при настоящемъ положеніи возможнымъ лишь существующій союзъ; однако, естественное развитіе внутренняго положенія Венгріи толкаетъ непосредственно въ объятія тройственнаго согласія сильную венгерскую партію.

ВѢНА, 28 марта. Корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства опровергаетъ извѣстіе берлинской газеты «Deutsche Tages Zeitung», перепечатанное вѣнскими газетами, о сдѣланныхъ будто бы русскимъ посломъ Шебеко заявленіяхъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 марта. Печать обсуждаетъ закончившіеся переговоры Порты съ итальянскимъ посломъ. Италія возвращаетъ Додеканезъ, но требуетъ уплаты расходовъ за время оккупаціи, а также назначенія итальянскихъ делегатовъ для наблюденія за правильнымъ проведеніемъ амнистіи на островахъ. Порта согласна на всѣ условія, кромѣ назначенія итальянскихъ делегатовъ.

ПАРИЖЪ, 28 марта. Министръ иностранныхъ дѣлъ Думергъ и Джавидъ-паша подписали франко-турецкое соглашеніе о выпускѣ турецкаго займа на финансовыхъ льготахъ, предоставляемыхъ Турціи, и экономическихъ комиссіяхъ, предоставляемыхъ французамъ.

БУДАПЕШТЪ, 27 марта. Газеты продолжаютъ въ возбужденномъ тонѣ говорить о поѣздкѣ въ Петербургъ членовъ венгерской оппозиціи, причемъ большинство газетъ обвиняетъ Карольи и его сторонниковъ въ государственной измѣнѣ.

ВИКТОРІЯ (Британская Колумбія), 27 марта. Закончена прокладка рельсоваго пути національной трансконтинентальной желѣзной дороги до долины рѣки Печако. Въ августѣ откроется желѣзнодорожное движеніе отъ побережья Атлантическаго океана до Великаго океана.

КАИРЪ, 27 марта. Румынскій генералъ Коанда категорически опровергъ сообщеніе турецкихъ и африканскихъ газетъ о возложенной будто бы на него миссіи Турціи и Греціи по вопросу объ островахъ. По словамъ генерала, переговоры ведутся непосредственно между Греціей и Турціей.

БЕНГАЗИ, 28 марта. Гарнизонъ Буказала рано утромъ подвергся нападенію отряда мятежниковъ, которые были обращены въ бѣгство вышедшей изъ укрѣпленія пѣхотой. Мятежники потеряли 100 человѣкъ убитыми и ранеными. Бенгазинская рота потеряла три нижнихъ чина убитыми и шесть ранеными и одного офицера легко раненымъ.

ТОКІО, 27 марта. Скончалась вдовствующая императрица.

ТОКІО, 2 марта. Въ связи со смертью вдовствующей императрицы, по слухамъ, коронація будетъ отложена до 1916 года.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Воинственная дама. Въ дилижансѣ, курсирующемъ въ окрестностяхъ Петербурга, по словамъ «Гол. Руси», произошло трагикомическое происшествіе. Ѣхавшій въ экипажѣ нѣкто Лебедевъ поссорился съ женой кол. сов. Середой. Слово за слово и внезапно г-жа Середа выхватила кинжалъ и набросилась на своего оппонента. Даму обезоружили; на ближайшей остановкѣ обоихъ ссадили съ экипажа и передали въ распоряженіе полиціи. Составленъ протоколъ.

—Эпилогъ покушенія на самоубійство. Рабочій Сормовскихъ заводовъ, находящихся недалеко отъ Нижняго Новгорода, Христофоровъ, намѣреваясь покончить жизнь самоубійствомъ, на Сормовской вѣткѣ, передъ проходомъ пассажирскаго поѣзда, положилъ голову на рельсы.

Машинистъ своевременно остановилъ поѣздъ, и Христофоровъ остался живъ.

За этотъ поступокъ, какъ сообщаетъ «Русск. Сл.», Христофорова привлекли къ отвѣтственности по 76 ст. уст. о нак., которая гласитъ:

«За переѣздъ, переходъ или перетаскиваніе чего-нибудь черезъ желѣзную дорогу въ то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются...» и т. д.

Мировой судья приговорилъ Христофорова къ штрафу въ 10 руб., съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на трое сутокъ.

—Страшная смерть. Во время полета на воздушномъ шарѣ авіатора Древницкаго въ Баку, спустившагося на парашютѣ съ большой высоты, среди публики произошло большое несчастіе. Одна молодая дѣвушка, Чапунина, 18 лѣтъ, желая какъ можно лучше наблюдать за полетомъ, взобралась со своими подругами на крышу 6-этажнаго дома Мухтарова. Увлекшись зрѣлищемъ, Чапунина незамѣтно наступила на стеклянную поверхность люка, устроеннаго надъ лифтомъ, и провалилась въ пролетъ лѣстницы, гдѣ проходитъ лифтъ, упавъ однимъ бокомъ на остріе желѣзной рѣшетки внизу. Желѣзное остріе, по словамъ «Бирж. Вѣд.», прошло сквозь печень и внутренности несчастной дѣвушки. Съ большимъ трудомъ удалось снять повисшую надъ рѣшеткой проколотую Чапунину. Доставленная въ больницу, она въ страшныхъ мученіяхъ скончалась.

—Нападеніе на члена Крестьянскаго банка. Выѣхавшій на Далматовскіе хутора непремѣнный членъ Симферопольскаго отдѣленія Крестьянскаго банка К. В. Татариновъ раненъ въ глазъ и руку. Нападеніе совершено на аграрной почвѣ. По полученіи извѣстія о нападеніи, тотчасъ же въ уѣздъ выѣхали управляющій отдѣленіемъ Крестьянскаго банка Карцевъ и уѣздный исправникъ, которому губернскія власти поручили произвести строгое разслѣдованіе. «Южн. Кр.» разсказываетъ, что Татариновъ пріѣхалъ на Далматовскіе хутора отрубныхъ участковъ для взиманія платежей за проданные казенные отрубы и остановился у отрубщика Кравченка. Окончивъ свои дѣла вечеромъ, Татариновъ сидѣлъ въ комнатѣ. Здѣсь же былъ и хозяинъ дома Кравченко. Вдругъ раздался выстрѣлъ, затрещали оконныя стекла, лампа погасла. Лицо у Татаринова было все въ крови. Семь дробинъ разной величины попали въ лицо, шею и правую руку. Подозрѣніе пало на крестьянина Кудревскаго, отрубъ котораго за невзносъ платы назначенъ къ продажѣ.

Смѣсь.

Замерзшій художникъ. Совершенно невѣроятную исторію сообщаютъ нѣмецкія газеты. Какъ извѣстно, недавніе страшные холода, прошедшіе полосой черезъ всю Европу, захватили и Южную Германію, населеніе которой плохо приспособлено къ борьбѣ съ низкой температурой. Саксонскій художникъ Вернеръ Штекманъ, извѣстный въ Германіи своими талантливыми пейзажами деревенской жизни, рѣшилъ воспользоваться рѣдкимъ въ Саксоніи снѣжнымъ морознымъ днемъ и написать картину Ронфельдскаго лѣса въ его зимнемъ облаченіи. Захвативъ мольбертъ и краски и немного провизіи, художникъ отправился въ лѣсъ и съ жаромъ принялся за работу, сказавъ семьѣ, что вернется къ вечеру. Съ наступленіемъ темноты Штекманъ, однако, не вернулся. Обезпокоенная семья отправилась на розыски художника и нашла его, къ своему ужасу, сидящимъ на складномъ стулѣ передъ своимъ мольбертомъ, на которомъ стоялъ совершенно законченный и прекрасно выполненный зимній лѣсной пейзажъ. Старый художникъ замерзъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28 марта 1914 г.

4% Государственная рента	$92^1/_2$		сд.
$4^1/_2$%, закл. листы Кіевск. зем. бан.	$82^1/_4$	$82^1/_4$	
$4^1/_2$% „ „ Полтав. „ „	$82^3/_8$		сд.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	497		„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	402		„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	$372^1/_2$		„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	476		„
„ Учетн. и ссуд. б.	453	455	
„ Лianoзова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	$216^1/_2$		сд.
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	387		„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово“	132		„
„ Леснерь Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	247	249	
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	$169^1/_2$		сд.
„ Путиловскаго завода	116		„
„ Бакинскаго нефт. общества	702		„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	56		„
„ Коломенск. машиностр. зав.	140		„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	838		„
„ Юго-Восточной жел. дор.	$298^1/_2$		„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	522		„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	392		„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	312		„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	250		„
„ Мальцевскихъ заводовъ	265		„
5% заемъ 1905 г.	103		„
5% заемъ 1906 г.	$102^1/_2$		„
5% крестьянскія свидѣтельства	$100^1/_8$	$100^1/_4$	
Акціи Кіевскаго зем. банка	607	612	
$4^1/_2$%, Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79		сд.
5% „ „ „	$82^3/_4$		

Настроеніе съ государственными фондами устойчивое; частныя ипотечныя цѣнности въ повышеніи; съ дивидендными бумагами крѣпко и оживленно, въ преимущественномъ спросѣ желѣзнодорожныя акціи и отдѣльныя изъ нефтяныхъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

28 марта 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4.8	9.5	5.6
Баром. при 0° въ миллим.	742.8	744.3	747.7
Влажность въ процентахъ.	84	64	69
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$З_1$	$СЗ_1$	$СЗ_1$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	0.2	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=3,6

Средняя температура за сутки=6,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе въ Сибири (Семипалатинскъ 776 мм.) и на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи (Усть-Цыльма 775 мм.). Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Торсхавнъ 734 мм.). Осадки выпали въ Прибалтійскомъ краѣ, въ центрѣ, на западѣ и на юго-западѣ. Температура ниже нормы въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ, выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: небольшіе морозы на сѣверной Двинѣ, заморозки на озерахъ, легкіе заморозки на верхней и средней Волгѣ, умѣренно тепло на Окѣ, тепло въ остальныхъ районахъ. осадки на нижней Волгѣ, мѣстами въ Лапландіи, на средней Волгѣ и Дону.

Въ Кіевѣ: умѣренно тепло, уменьшеніе облачности.

Недоставленныя телеграммы за 27 марта: Вальдману, Гузовичу, Васильеву, Гартштейну, Доссу, Зубову, Кривоносову, Каменицкой, Контроневичу, Карповичу, Линстину, Любарской, Леопольду, Лемешинскому, Липавской, Мягкому, Озоль, Островской, Перштейну, Питуху, Пицерману, Піотровскому, Плющенку, Прену, Ростовскому, Сару, Силичу, Селюку, Тарану, Черневскому, Шройту, Яхимовичу.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3с	11.30в.	4с	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.46д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	14	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у

Редакторъ К. Смаковскій.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ Товар. съ публичнаго торга 31 числа марта мѣсяца 1914 г., въ 11 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р3106

№ по поряд.	Станція отправленія.	Фамиліи. Отправителя.	Фамиліи. Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ П.	Вѣсъ Ф.	Время прибытія груза.
1	Виндава . .	А. Заксъ . .	Пр.	109657	Стрем, копчен.	12	20	9 марта.
2	Винница . .	Ловоничъ . .	»	139226	Сельди астрах.	112	30	24 января.
3	»	»	»	139225	»	114	30	28 января.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.